

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Институт государственного управления и предпринимательства  
Кафедра управления общественными отношениями

Долгих Марина Николаевна

**ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО  
КАК GR-ТЕХНОЛОГИЯ ПРОДВИЖЕНИЯ  
СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

«GR: технологии взаимодействия с органами государственной власти»

**Диссертация на соискание академической  
степени магистра**

Магистрант

*Д.С. Долгих*

Научный руководитель

*Н.Н. Меньшенина* (Меньшенина Н.Н., к.ф.н)

Руководитель программы

*Н.Н. Меньшенина* (Меньшенина Н.Н., к.ф.н.)

Нормоконтроль пройден:

*А.А. Сидорова* (Сидорова А.А.)  
06.06.2017г

Екатеринбург  
2017

## **СОДЕРЖАНИЕ**

РЕФЕРАТ .....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА КАК GR-ТЕХНОЛОГИИ .....	12
1.1 Частно-государственное партнерство: компаративный анализ основных теоретических подходов.....	12
1.2 Анализ категории GR-технологии .....	18
1.3 Российская и зарубежная практика развития Частно-государственного партнерства .....	как GR-технологии 26
ГЛАВА 2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ФОРМ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА КАК GR АКТИВНОСТИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	43
2.1 Общая характеристика системы среднего профессионального образования Свердловской области.....	43
2.2 Коммуникативные механизмы частно-государственного партнерства в системе среднего профессионального образования Свердловской области.....	46
2.3 Проблемы и перспективы развития частно-государственного партнерства в системе среднего профессионального образования Свердловской области.....	75
ГЛАВА 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	89
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	91
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	99

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, приложения и библиографического списка.

В теоретическом и методическом разделе дается характеристика и оценка российской и зарубежной практики развития частного-государственного партнерства как GR-технологии, дан компаративный анализ основных теоретических подходов частного-государственного партнерства, раскрыта сущность и содержание понятия GR-технологий.

Второй раздел работы включает в себя структурно-функциональный анализ системы среднего профессионального образования Свердловской области, характеристику основных форм GR активности, а также проблемы и перспективы развития частного-государственного партнерства в системе среднего профессионального образования Свердловской области.

Третий раздел посвящен разработке рекомендаций по построению эффективной модели применения форм частного-государственного партнерства как GR активности в процессе развития системы среднего профессионального образования Свердловской области.

Основные понятия, рассматриваемые в работе: GR-деятельность, GR-технология; система среднего профессионального образования; частного-государственное партнерство; лоббизм; образование; образовательная организация; фандрайзинг; партнерство; эндаумент-фонд; краудфандинг.

Общее количество страниц магистерской диссертации (без приложений) – 99. Работа содержит 10 таблиц, 7 рисунков, 2 приложения.

## ВВЕДЕНИЕ

Н современном этапе социально-экономического развития все более актуальным становится развитие GR-технологий, которые являются мощным источником развития партнерских отношений во всех сферах жизнедеятельности. В данной работе мы рассмотрим частно-государственное партнерство в сфере образования как наиболее перспективную GR-технологию в настоящее время.

Сегодня сфера среднего профессионального образования нуждается в партнерской помощи, так как испытывает нехватку материальных и финансовых средств от региональных и федеральных властей. В связи с этим «Президент Российской Федерации В. В. Путин в бюджетном послании на 2015-2017 годы заявил, что необходимо создать новые инструменты привлечения частных инвестиций в развитие инфраструктуры, использовать механизмы частно-государственного партнёрства (далее ЧГП)»<sup>1</sup>.

В каждом субъекте РФ разработан план стратегического развития, он представляет собой долгосрочные социально-экономические перспективы развития государства. В план развития обязательно включён пункт по вопросу перспектив развития частно-государственного партнёрства. Диалог между государством и частнопредпринимательским сектором выстраивается в ходе реализации проектов на основе ЧГП.

Таким образом, *целью* магистерской диссертации является – на основе анализа процесса взаимодействия органов государственного управления и предпринимательских структур, направленного на установление эффективного частно-государственного партнерства в системе среднего профессионального образования Свердловской области (далее СПО СО) выработать рекомендации по совершенствованию данных процессов.

---

<sup>1</sup> Бюджетное послание на 2015–2016 годы [Электронный ресурс] //Президент России / Деловая пресса: сетевой журнал. – 2015. – URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения:17.11.2016).

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты формирования и развития частно-государственного партнерства как GR-технологии;
- рассмотреть российский и зарубежный опыт применения частно-государственного партнерства как GR-технологии;
- проанализировать законодательные основы ЧПП;
- представить общую характеристику системы среднего профессионального образования Свердловской области;
- выявить особенности и определить эффективность ЧПП как GR-технологии в системе среднего профессионального образования Свердловской области.

Объектом исследования магистерской диссертации выступает Система среднего профессионального образования Свердловской области.

Предмет - частно-государственное партнерство как GR-технология.

В процессе разработки эмпирического исследования магистерской диссертации стоит учесть конкретный аспект – анализ категории GR-технологии в процессе развития системы среднего профессионального образования, анализ состояния системы среднего профессионального образования в настоящее время, а также основных проблем его развития.

Гипотезой-основанием исследования магистерской диссертации выступает следующее утверждение: повышение качества профессионального применения частно-государственного партнерства как GR-технологии в системе среднего профессионального образования обуславливает высокий уровень создания благоприятных условий для развития среднего профессионального образования.

В ходе изучения особенностей ЧПП в системе среднего профессионального образования Свердловской области (далее СПО СО) были применены различные *методы исследования*:

- Общие методы: аналитический метод – анализ состояния системы СПО СО; компаративные методы (методы аналогии) – анализ зарубежного и российского опыта; метод экстраполяции – что есть сейчас и как будет дальше развиваться ЧГП; структурно-функциональный анализ, позволивший рассмотреть власть и бизнес в процессе их взаимодействия; теория коммуникационного менеджмента;
- Специальные методы: нормативный метод – исследование нормативно-правовой базы; балансовый метод – выявление «золотой середины» условий успешного развития ЧГП; экономико-математические методы – расчет количества частных государственных проектов и объема их финансирования;
- Конкретные методы: метод экспертных оценок; анкетирование; опросный метод; метод фокус групп и др.

В ходе исследования также была применена следующая методология: системный анализ системы среднего профессионального образования Свердловской области, а так же системы частно-государственного партнерства как GR- технологии в системе образования; рассмотрена теория политических коммуникаций и теория корпоративного менеджмента в плане реализации образовательных программ в рамках частно-государственного партнерства.

Степень разработанности проблемы магистерской диссертации. В настоящий период исследованию роли частно-государственного партнерства как GR-технологии в процессе развития среднего профессионального образования уделяется недостаточное внимание. Не смотря на это, проанализируем научную мысль в отношении изучения GR-деятельности в целом. В силу того, что GR является как способом взаимодействия между бизнесом и властью, так и функцией управления, деятельностью, развивающейся в современных реалиях, то изучение GR в зарубежной и отечественной науке идет по нескольким направлениям.

Г.В. Атаманчук<sup>2</sup>, О.И. Генисаретский<sup>3</sup>, И.К. Корнилов, А.И. Ракитов, В.М. Розин, В.И. Стрюковский, О.Ф. Шабров, Г.П. Щедровицкий<sup>4</sup> изучают GR-деятельность на основе теорий государственного управления и политического менеджмента. В работах названных авторов разработана методологическая основа для изучения GR как функции управленческой деятельности.

Ф. Шмиттер, Г.Лембрух М.Н.Афанасьев<sup>5</sup>, А.Ю.Зудин<sup>6</sup>, Ю.А. Красин<sup>7</sup>, С.П.Перегудов<sup>8</sup> рассматривают GR в контексте политико-экономической трансформации, связи между бизнесом и государством.

Следующее направление касается рассмотрения институциональной системы GR на основе трудов Э. Дюркгейма, а также М.Вебера, считавшего, что государство как институт составляет сообщество людей, поведение которых должно основываться на рациональных установлениях.

Исследователи В.Н. Гасилин, В.В. Егоров, И.А. Мальковская, И.С. Мелюхин, Г.Л. Смолян, Л.А. Тягунова рассматривают изучение GR в области политических коммуникаций. Поскольку, отчасти GR-технологии являются видом политической коммуникации, GR-деятельность основывается во многом на концепциях информационного общества.

Исследования Терина В.П., Почепцова Г.Г., Брызгунова Ю.В. связаны со сравнительным изучением опыта развития GR-деятельности в России и зарубежных странах.

Последнее направление касается непосредственно изучения GR. Зарубежные исследователи GR, Дж. Адаме, Т. Грант, М. Грей, сопоставляют их в основном с лоббистской деятельностью бизнеса по отношению к

---

<sup>2</sup> Атаманчук Г.В. Новые знания, технологии и государственное управление/Государственное управление (организационно-функциональные вопросы). Учебное пособие. – М., 2000

<sup>3</sup> Генисаретский О.И. Опыт методологического конструирования общественных систем// Моделирование социальных процессов. - М., 1970

<sup>4</sup> Щедровицкий Г.П. Избранные труды. – М., 1995.

<sup>5</sup> Афанасьев М.П., Кривоногов И.В. Модернизация государственных финансов. // М., ГУ-ВШЭ, 2006. 439 с.

<sup>6</sup> Зудин А.Ю. Ситуационный анализ (примеры). // Государственный университет Высшая школа экономики, М., 2003. – 53 с.

<sup>7</sup> Красин Ю.А. Инновационный тип развития обществ и политическая система в России. // М., Модернизация и политика в XXI веке. ИС РАН, 2011. – С.17– 26.

<sup>8</sup> Перегудов С.П. Корпорации, общество, государство. / Эволюция отношений. // Наука, М., 2003. 352 с.

органам власти и управления (и др.). В научной литературе существует много публикаций, посвященных GR как деятельности в целом, как совокупности коммуникационных технологий, как разновидности менеджмента. М.П.Бочаров, А.Н.Чумиков<sup>9</sup> предполагают изучение GR через призму PR-технологий.

Так, российскими и зарубежными учеными уже предпринимались попытки определения понятия категории GR-деятельности, технологий GR в общем контексте. Рассмотрим определение категории GR в связи с интерпретацией эффективности GR в развитии образования<sup>10</sup>. Л.В. Сморгунова и Л.Н. Тимофеева к GR-технологиям относят «все виды деятельности, которые содержат определенные способы воздействия на процесс принятия решений в органах государственной власти, включающие в себя приемы, режимы работы, операции и процедуры»<sup>11</sup>. С.Ю. Чимаров в работе, посвященной типологии и технологиям GR, подробно описывает технологические сегменты GR-деятельности<sup>12</sup>. Также, изучение категории GR-деятельности рассматривают российские современные исследователи П.А.Толстых<sup>13</sup>, Н.Н. Меньшенина, М.В.Пантелеева, И.Е. Минтусов<sup>14</sup>. Анат Гофэн и Паула Блумквист рассматривают в своих научных трудах интересы бизнеса в системе государственного образования<sup>15</sup>.

Мы рассматриваем GR-технологии в сфере развития среднего профессионального образования как совокупность инструментов, механизмов, способов, используемых во взаимодействии бизнеса и органов

---

<sup>9</sup>Чумиков А.Н. Связи с общественностью: Учеб. Пособие. - М., 2000

<sup>10</sup>Долгих М.Н., Меньшенина Н.Н. «Частно-государственное партнерство как технология GR по продвижению проектов развития высшего образования: практика зарубежных и российских университетов» Москва: нб-медиа (издательство нота бене), 2017. С. 261–277.

<sup>11</sup>Сморгунов Л., Тимофеева (2012). GR: связи с государством. Теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством, 204–206.

<sup>12</sup>Чимаров С. (2011). Government Relations (GR): типология и технологии деятельности. Научные труды Северо-Западной академии государственной службы, 2 (3), 181–191.

<sup>13</sup>Толстых П. Лоббизм, Government Relations (GR) и Public Affairs (PA): к истокам понятий - <http://www.raso.ru/?action=show&id=16626>.

<sup>14</sup>Минтусов И., Филатова О. (2013). GR: теория и практика, 55–59.

<sup>15</sup>Gofen, Anat & Blomqvist, Paula (2014) Parental entrepreneurship in public education: a social force or a policy problem? JOURNAL OF EDUCATION POLICY 29 (4), 546–569



власти, направленных на выстраивание отношений между ними для оптимизации инвестиционных процессов в развитии системы среднего профессионального образования<sup>16</sup>.

Современные ученые запада имеют большой опыт исследования ГЧП, в силу более длительного периода развития данного института, вот некоторые ученые, вложившие свой вклад в исследования ЧГП: Т. Веблен<sup>17</sup>, М. Геррард, Л. Гитман, Дж. Кейнс, Р. Коуз, Л. Морган, С. Хантингтон, С. Линдер, Г.Ходж и др. - внесли большой вклад в основы изучения частного-государственных институтов развития.

В России исследованием форм и сущности ЧГП занимаются:

В. Варнавский, И. Акперов, М. Боровской, И. Дежина, В. Лившиц, С. Лившиц, М. Клинова, М. Дерябина, Я. Миркин, М. Вилисов. – в научных работах изложены основные аспекты, принципы и формы взаимодействия государства и частного сектора.

Так, в современных реалиях подтверждается приоритетность выстраивания взаимовыгодного сотрудничества между государством и бизнес-сообществом. Однако еще раз подчеркнем, выявлению роли GR-технологий в процессе развития среднего профессионального образования исследователи уделяют недостаточно внимания.

Научная новизна состоит в изучении и анализе частного-государственного партнерства как GR-технологии в сфере образования; анализе GR менеджмента в направлении развития частного-государственного партнерства; проанализирована научная зарубежная и российская литература по реализации частного-государственного партнерства как GR-технологии; проанализировано перспективное развитие университетской среды с точки зрения применения специфических коммуникативных механизмов частного-государственного партнерства как технологии GR деятельности. В частности

---

<sup>16</sup> Долгих М.Н., Тесленко И.В., Мирсаитова А.А. «Тенденции развития государственно-частного партнерства в системе среднего профессионального образования свердловской области» Екатеринбург: фундаментальные исследования. 2015. № 8. С. 407– 412.

<sup>17</sup> Веблен Т.Б. «Теория праздного класса: экономическое исследование институций» (англ. *The Theory of Leisure Class, An Economic Study of Institutions*, 1899)

была проанализирована практика применения частно-государственного партнерства Уральского федерального университета. Проведен анализ состояния системы среднего профессионального образования в современной РФ (на примере Свердловской области); проанализированы формы частно-государственного партнерства как GR-технологии в сфере среднего профессионального образования на основе эмпирического исследования; разработаны методические рекомендации по улучшению развития частно-государственного партнерства как GR-технологии в сфере среднего профессионального образования.

Апробация. По теме магистерской диссертации автором подготовлено 11 публикаций, 4 из них опубликованы в научном журнале перечня ВАК

1. Долгих М.Н. «Формы реализации государственно-частного партнерства в системе образования, на примере Свердловской области» Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки // Краснодар: 2017. № 2220-2404. С. 152-159.
2. Долгих М.Н., Меньшенина Н.Н. «Частно-государственное партнерство как технология GR по продвижению проектов развития высшего образования: практика зарубежных и российских университетов» Москва: нб-медиа (издательство нота бене), 2017. С. 261-277.
3. Долгих М.Н., Тесленко И.В. «Государственно-частное партнерство в системе образования: тренды, проблемы, перспективы» Москва: фундаментальные исследования. 2016. № 2. С. 211-215.
4. Долгих М.Н., Тесленко И.В., Мирсаетова А.А. «Тенденции развития государственно-частного партнерства в системе среднего профессионального образования свердловской области» Екатеринбург: фундаментальные исследования. 2015. № 8. С. 407-412.

Тема диссертации в качестве научного сообщения была апробирована на заседании кафедры, научно-практических конференциях всероссийского и международного уровня. Проведенное исследование по теме магистерской

диссертации получило одобрение и практическое внедрение в Областном центре координации профессионального образования Свердловской области.

В процессе написания магистерской диссертации использовались следующие источники: статистические данные Росстата, Аналитического центра при Правительстве РФ, Министерства образования РФ, аналитические материалы Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, Областного центра координации профессионального образования Свердловской области, результаты социологических исследований, нормативно-правовые акты, научные статьи, справочная литература, монографии, основные сайты по GR-деятельности.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА КАК GR-ТЕХНОЛОГИИ

## 1.1 Частно-государственное партнерство: компаративный анализ основных теоретических подходов

Существует множество определений и подходов к пониманию частно-государственное партнерство. В данном параграфе мы рассмотрим основные трактовки ЧГП, применяемые в различных сферах общественной жизни.

Анализ понятия «частно-государственное партнерство» необходимо начать с общего определения термина «партнерство». Так, в политическом словаре партнерство понимается как «форма сотрудничества, участники которой отдают себе отчет в ограниченности объединяющих их целей, интересов, задач, в наличии или возможности возникновения между ними серьезных расхождений, конфликта интересов и, как следствие, прекращения отношений партнерства в бизнес-словаре партнерство рассматривается как форма организации компании, фирмы, которая создается на основе договора между партнерами, в котором оговариваются их права, обязанности, ответственность и т. д.; в экономическом словаре партнерство – одна из важнейших юридических форм организации предприятия. Партнерство создается на основе договора, которым регулируются права и обязанности пайщиков (партнеров), порядок возмещения общих расходов и распределения прибыли, сроки деятельности партнерства, условия его роспуска и т. д.»<sup>18</sup>

В Толковом словаре под партнерством понимается «добровольное соглашение о сотрудничестве между двумя или более сторонами, в котором все участники договариваются работать вместе для достижения общей цели

---

<sup>18</sup> Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] // Деловая пресса: сетевой журнал – 2015. – URL: <http://www.slovarus.ru/?di=7030> (дата обращения: 16.05.2015).

или выполнения определенной задачи и разделять риски, ответственность, ресурсы, правомочность и прибыль»<sup>19</sup>. В ходе работы мы будем придерживаться данного определения партнерства, так как оно наиболее полно и близко соответствует заявленной теме работы.

Каждое партнерство/сотрудничество преследует как общие цели, так и индивидуальную выгоду. На современном этапе развития многие бизнесмены стараются сделать свой бизнес социально ответственным, т. е. ориентированным в том числе на общественное благо и пользу. Таким образом, частный сектор экономики принимает участие в реализации проектов социальной сферы, а ответственность за данный сектор несет государство.

Частно-государственное партнерство является неотъемлемой частью сильного, развивающегося современного государства. Существует множество определений ЧГП, мы рассмотрим лишь основные. Всемирный банк даёт наиболее общее определение ЧГП: частно-государственное партнёрство – это соглашение между публичной и частной сторонами по поводу производства и оказания инфраструктурных услуг, заключаемые с целью привлечения дополнительных инвестиций и, что ещё более важно, как средство повышения эффективности бюджетного финансирования.

Министерство экономического развития Российской Федерации предлагает следующее определение: «частно-государственное партнерство – юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, осуществляемое на основании соглашения о частно-государственном партнерстве, в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения доступности и повышения качества товаров, работ, услуг,

---

<sup>19</sup> Сайт «Партнерство» [Электронный ресурс] // Деловая пресса: сетевой журнал. – 2015. – URL: <http://la2service.com/partner/> (дата обращения: 24.05.2015).

обеспечение которыми потребителей обусловлено полномочиями органов государственной власти и органов местного самоуправления<sup>20</sup>».

Наиболее полное определение ЧГП дано В. Г. Варнавским: «Частно-государственное партнерство – это институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре отраслей промышленности и НИОКР вплоть до сферы услуг»<sup>21</sup>.

На основании экспертных оценок можно выделить два доминирующих подхода к пониманию частно-государственного партнерства среди экспертов-чиновников в регионах УРФО. «Согласно широкому пониманию, ЧГП предстает как сотрудничество государства и бизнеса в целом.

ЧГП – любое взаимодействие, направленное на улучшение качества, модернизацию, обновления фондов, на повышение уровня жизни населения. В настоящее время реализуется целый комплекс механизмов государственной поддержки инвестиционной деятельности, включающий в себя налоговые льготы по налогу на прибыль и налогу на имущество организаций, возмещение субъектам инвестиционной деятельности части процентной ставки по кредитам, предоставление гарантий и др.

Узкий (проектный) подход предполагает партнерство государства и бизнеса только в целях реализации инфраструктурных проектов на определенных условиях.

Частно-государственное партнерство понимается как узкое содействие государства с бизнесом. Такое узкое понимание позволяет уяснить содержание термина ЧГП, отграничить его от создания благоприятных условий от инвестиционной деятельности и государственной поддержки повышения инвестиционной деятельности»<sup>22</sup>.

---

<sup>20</sup>Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: официальный сайт. - 2015. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev/> (дата обращения: 12.05.2015).

<sup>21</sup> Варнавский В.Г. доктор экономических наук МГИМО. Частно-государственное партнерство [Электронный ресурс] / «Экспертный канал “Открытая экономика”». – 2014. – URL: [http://www.opec.ru/article\\_doc.asp?d\\_no=50578](http://www.opec.ru/article_doc.asp?d_no=50578) (дата обращения: 15.07. 2016).

<sup>22</sup> Центр развития государственно-частного партнёрства [Электронный ресурс]. – 2014. – URL: <http://pppcenter.ru/> (дата обращения: 24.10.2016).

«Большую работу по структуризации проектов ЧПП ведет Всемирный банк (World Bank). В основе этой деятельности лежит следующая классификация форм ЧПП»<sup>23</sup>.

«1. Контракты на управление и арендные договоры (Management and lease contracts): частная компания получает в управление или на условиях аренды принадлежащую государству собственность на определенный период времени. Инвестиции осуществляет государство. В контракте на управление государство оплачивает услуги частного партнера и несет операционные риски. В арендном договоре государство получает арендную плату с арендатора, а операционный риск ложится на частную компанию.

2. Концессия (Concession): правительство предоставляет частному сектору правомочия владения и пользования существующим объектом по договору за плату с условием возврата. Государственному сектору принадлежит право собственности на объект (недвижимость), в то время как частный сектор сохраняет за собой права на его расширение и все усовершенствования, проведенные в установленный концессионным соглашением период. Частная компания несет операционные и инвестиционные риски.

Выделяются следующие виды концессий:

– реконструкция – управление – передача (Rehabilitate-Operate-Transfer, ROT);

– реконструкция – аренда – передача (Rehabilitate-Lease-Transfer, RLT);

– расширение – управление – передача (Build-Rehabilitate-Operate-Transfer, BROT).

3. Проекты, предполагающие новое строительство (Green field projects) : частная компания строит и эксплуатирует новые производственные мощности в течение срока, указанного в контракте. Выделяются следующие типы таких контрактов:

– строительство – аренда – владение (Build-Lease-Own, BLO);

---

<sup>23</sup> Private Participation in Infrastructure (PPI) Project Database <http://ppi.worldbank.org> 2011.

- строительство – владение – управление – передача (Build-Operate-Transfer, BOT);

- строительство – владение – управление (Build-Own-Operate, BOO).

Подробнее об этих контрактах будет сказано ниже.

4. Частичная приватизация активов (Divestiture): частная компания приобретает часть пакета акций предприятия, находящегося в государственной / муниципальной собственности. Управление предприятием может переходить к частной компании либо оставаться за государством.

Один из экспертов Всемирного банка Джеффри Делмон так суммировал существующие представления о формах ЧГП: «коммерческие соглашения и контрактные конструкции, которые применимы к ЧГП, чрезвычайно разнообразны по формам. Классификация ЧГП Всемирного банка – это не ограничивающее предписание публичному сектору использовать конкретные схемы из числа названных, а, скорее, примеры того, какими методами частная компания может быть вовлечена в проект. Можно утверждать, что нет идеальной схемы, кроме той, которая лучше всего учитывает условия страны, отрасли, проекта или содержание проблемы»<sup>24</sup>.

Основные различия между рассмотренными формами ЧГП могут быть систематизированы и представлены в виде таблицы (см. табл., 1).

Таблица 1 – Основные различия между формами ЧГП<sup>25</sup>

№	Форма ЧГП	Предмет контракта между государством и частным партнером	Форма собственности на имеющееся/ создаваемое имущество
1.	Государственные контракты с инвестиционными обязательствами частного сектора	Софинансирование + строительство + эксплуатация	Государственная

<sup>24</sup> В.Г. Варнавский, А.В. Клименко, В.А. Королев. Государственно-частное партнерство Теория и практика: учебное пособие/ – М.: Институт государственного и муниципального управления Государственного университета – Высшей школы экономики 2010. – С. 116.

<sup>25</sup> Таблица составлена автором.



Продолжение таблицы 1

2.	Аренда	Эксплуатация + техническое перевооружение или модернизация	Государственная
3.	Участие в капитале	Софинансирование акционерного капитала + строительство + эксплуатация	Частная/государственная
4.	Концессия	Софинансирование + проектирование + строительство (расширение, реконструкция, техническое перевооружение, модернизация) + эксплуатация	Государственная
5.	Соглашение о разделе продукции	Строительство + эксплуатация	Частная/государственная
6.	Контракты, сочетающие в себе различные виды работ и отношений собственности	Софинансирование +  Софинансирование + строительство  Софинансирование + строительство + эксплуатация	Частная/государственная

Можно сделать вывод, что проекты государственно-частного партнерства – это особый вид сотрудничества государственного и частного секторов с целью реализации долгосрочных инвестиционных проектов, которые реализуются на сегодняшний момент успешно.

## 1.2 Анализ категории GR-технологии

Отношения бизнеса и государства являются мощным источником развития современной экономической системы во всех современных странах. Данная позиция покреплена обоюдными мотивационными установками, наличием возможности эффективного взаимодействия бизнес-сообщества и государства посредством Government Relations (GR). В настоящее время GR становится все более востребованной сферой деятельности. Тем не менее в России еще недостаточно литературы, теоретических разработок и рекомендаций, касающихся GR-деятельности. Это приводит к тому, что любой исследователь данного практического и научного поля может столкнуться с различными точками зрения, подходами и попытками понимания GR, а в разных компаниях возникает свое представление о том, чем является GR и как он должен быть организован.

Приведем некоторые определения, встречающиеся в специальной литературе:

«GR представляет собой деятельность по выстраиванию отношений между различными общественными группами (бизнес-структурами, профессиональными союзами, добровольческими организациями и пр.) и государственной властью, включающую в себя сбор и обработку информации о деятельности правительства, подготовку и распространение информации о позициях представляемых групп, влияние на процессы принятия политических и административных решений (лоббизм)»<sup>26</sup>.

«GR — это применение коммуникативных технологий индивидами или социальными институтами для влияния на правительственные решения местного, регионального, национального или интернационального уровней или их комбинаций»<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> Самое главное в PR / У. Аги, Г. Кэмерон, Ф. Олт, Д. Уилкоккс. СПб. : Питер, 2004. С. 362-363.

<sup>27</sup> Mack C. S. Business, Politics, and the Practice of Government Relations. Westport : Greenwood Publishing Group, 1997. P. 4.

«GR — сознательная организация коммуникации, установление эффективных коммуникаций с органами государственной власти»<sup>28</sup>.

«Связи с государством» — это особая организация взаимодействия негосударственных структур (ассоциаций гражданского общества, бизнеса) с государством для влияния на власть с целью согласования интересов и принятия эффективных решений»<sup>29</sup>.

В профессиональном словаре лоббистской деятельности (составитель П. А. Толстых) приводится следующее определение: «Government Relations (GR, дословно: взаимодействие с органами государственной власти) — это деятельность специально уполномоченных сотрудников крупных коммерческих структур (GR-специалистов) по сопровождению деятельности компании в политической среде»<sup>30</sup>.

Приведенные выше определения свидетельствуют о том, что *government relations* — многоаспектная (прежде всего — коммуникативная) деятельность негосударственных структур, направленная на осуществление взаимодействия с органами государственной власти.

В отечественном дискурсе встречается и другая точка зрения на понятие GR — когда GR рассматривается как PR государственных структур. Так, по мнению эксперта в области PR Ю. М. Михайлова, субъектом PR-процесса служат органы государственной власти, а указанную разновидность связей с общественностью можно обозначить как стэйт-PR или GR<sup>31</sup>. Существуют проблемы с понятийным полем GR и демаркацией его от других, довольно близких по смыслу и содержанию понятий.

Важная проблема для теории и практики GR — дистанцирование от лоббистской деятельности. Одни авторы используют понятия «GR» и «лоббизм» как идентичные. Другие считают, что одно понятие включает в

---

<sup>28</sup> Чумиков А. Н., Бочаров М. П. Актуальные связи с общественностью. М. : Дело, 2009. С. 605.

<sup>29</sup> GR-связи с государством. Теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством / под ред. Л. Сморгунуова и Л. Тимофеевой. М. : Российская политическая энциклопедия, 2012. С. 12.

<sup>30</sup> Профессиональный словарь лоббистской деятельности // сост. П. А. Толстых. Центр по изучению проблем взаимодействия бизнеса и власти. Москва, 2009.

<sup>31</sup> Михайлов Ю. М. Связи с общественностью по-русски. М. : Бератор, 2007. С. 6.

себя другое. Третьи рассматривают лоббистскую деятельность как технологическую часть GR. Так, в учебном пособии под ред. Л. В. Сморгунова и Л. И. Тимофеевой утверждается, что лоббизм является определенной технологией, зарекомендовавшей себя в качестве действенного средства системы GR<sup>32</sup>.

В данной работе предлагается понимать под GR *отношения* социальных субъектов с органами государственной власти, а под лоббизмом - *решения* тех или иных вопросов в интересах заинтересованных групп в государственных органах власти на основе знания процедур. Иными словами, *специалисты в области GR* люди, которые строят мост между властью и бизнесом (или иными общественными организациями), для того чтобы по этому мосту могли свободно пройти лоббисты для решения своих вопросов с властью. Лоббист должен владеть *теорией принятия решений* в различных властных структурах и обязан знать конкретные *процедуры* принятия решений на том или ином уровне государственной власти. GR-деятельность предполагает, прежде всего, умение выстраивать доверительные отношения с властью с помощью технологий PR-деятельности, под которыми понимается социально-коммуникативная технология управления внешними и внутренними коммуникациями социального субъекта с его целевыми аудиториями. В свою очередь, *социальная коммуникативная технология* — опирающаяся на определенный план (программу действий) целенаправленная системно организованная деятельность по управлению коммуникацией социального субъекта, направленная на решение какой-либо социально-значимой задачи<sup>33</sup>.

К технологиям GR-коммуникаций следует отнести: медиарилейшнз, участие в обсуждении органами государственной власти интересующих вопросов, технологии реализации программ корпоративной социальной ответственности, политический фандрайзинг и спонсорские программы,

---

<sup>32</sup> GR-связи с государством. С. 12.

<sup>33</sup> Гавра Д. И. Основы теории коммуникации : учеб, пособие: в 2 ч. СПб.: Роза мира, 2005.

участие в экспертных советах и т.п. GR-специалист должен в совершенстве владеть коммуникативными навыками и уметь «вписать» проблемы своего бизнеса в повестку дня власти.

Специалисту в области GR, в отличие от лоббиста, не обязательно знать детали принятия закона, постановления, и т.д. Его главная задача — выстраивание позитивных отношений с властью. Он должен также уметь подобрать и организовать специалистов (профессиональных лоббистов), которые обладают необходимыми для решения того или иного вопроса профессиональными компетенциями и личностными характеристиками. Очевидным образом различаются и режимы работы в GR и лоббизме. GR-специалист, как правило, работает в структуре компании, занимаясь разработкой и реализацией ее стратегии в отношении органов власти. Лоббист же часто привлекается на проектной основе за гонорар и является внешним по отношению к организации профессионалом. «Лоббирование — чаще единичный проект, хотя и может подразумевать целую систему мероприятий. GR — системная работа по изучению и мониторингу действий органов государственной власти и чиновников, а также донесению позиции компании по тому или иному вопросу»<sup>34</sup>.

Итак, лоббизм и GR, будучи смежными понятиями, не являются тождественными.

В отличие от традиционных форм лоббизма, тесно связанных с межличностным взаимодействием с политиками и государственными служащими, GR обладает целым рядом стратегических преимуществ.

Во-первых, в общественном сознании лоббизм практически стал синонимом коррупции, поскольку контакты заинтересованных лиц с представителями политического истеблишмента происходят кулуарно. Аура скрытности и недоступности приводит к психологическому эффекту негативного восприятия самой деятельности.

---

<sup>34</sup> Шатилов Л. Б., Никитин Л. С. GR для эффективного бизнеса. М.: ФОРУМ, 2011. С. 17.

Во-вторых, лоббизм приводит к зависимости субъектов GR-деятельности от персоналий во властных структурах, от их субъективных предпочтений и пожеланий. Это не может положительным образом сказываться на долгосрочном планировании, а также ставит участников рынка в неравное положение, когда государственные заказы или законодательные решения распределяются в пользу одного из участников.

В-третьих, следует согласиться с американским исследователем и практиком Чарльзом Маском, что особенностью GR является постоянное использование новых инновационных коммуникативных технологий, пришедших из маркетинга, PR и электоральных кампаний.

И наконец, немаловажным обстоятельством, повлекшим за собой переход к современным формам GR-деятельности, стала проблема *долгосрочности* исполнения принятых государственными органами решений. Общественная поддержка, публичное освещение и коалиционная политика делают *необратимыми* решения, полученные в результате GR-деятельности, тогда как лоббистские усилия могут быть дезавуированы спустя некоторое время после принятия государственных решений.

Важно подчеркнуть, что понятие «лоббизм» намного старше, чем «GR». Если о лоббизме, как важном институте демократической политической системы, зародившемся на Западе, можно говорить уже применительно к XIX в., то GR появляется гораздо позже — в 1970-е гг. в США и в 1980 — 1990-е гг. в Европе. Связано это было, прежде всего, с возросшим вниманием общественности и СМИ к деятельности корпораций, с изменением публичного пространства, в котором коммуникация заняла центральное место.

В американской корпоративной среде в 1970-е гг. зародилось еще одно близкое к лоббизму понятие — *issues management* (в дословном переводе — «решение проблемных вопросов») — как ответная мера на ряд проигранных кейсов по формированию публичной политики в пользу активистских групп. В 1968–1972 гг. Конгресс принял ряд важнейших законопроектов и законов,

касающихся защиты экологии, охраны труда, здравоохранения и защиты нрав потребителей. Наряду с уменьшающимся влиянием ведущих корпораций на формирование государственно-общественной политики, росло недоверие к корпорациям и их политике среди населения. Прежние лоббистские приемы начали давать сбой. Уже недостаточно было просто оплатить услуги лоббиста, чтобы решить вопрос по интересующему законопроекту. Корпорациям требовалась новая модель влияния на формирование публичной политики. Именно тогда корпорации начали брать на вооружение методы, ранее считавшиеся прерогативой активистских групп: создание коалиций, grassroots-кампании, работа с местными сообществами. Новая форма корпоративного активизма, получившая название «issues management», основана на идее решения проблемных вопросов, имеющих отношение к деятельности компании, а также затрагивающих общественные интересы за счет превентивных мер по управлению повесткой дня и предложению опций по решению проблемы. В обязанности issues менеджеров входит выработка стратегий решения по конкретной теме (issue) или превентивная борьба с потенциальными рисками до того, как они стали проблемой и переместились в законодательное поле.

Необходимо рассмотреть еще одно важное понятие — *public affairs* (в дословном переводе — «публичные дела»). По мнению ряда авторов, термин «лоббизм», как правило, нагружен негативными коннотациями и его заменяют термином *public affairs*, так, в Великобритании лоббистские агентства называют себя РА-консультантами<sup>35</sup>.

Существуют различные определения *public affairs*. К примеру, Джои Палужек из агентства *Ketchum* считает, что «*public affairs* помогают организации развивать и поддерживать взаимовыгодные отношения с различными представителями общественности, от которых зависит не только состояние государственной политики, но и будущее организации»<sup>36</sup>. Джеймс

---

<sup>35</sup> См.: Толстых П. А. GR. Практикум по лоббизму в России. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. С. 25.

<sup>36</sup> Paluszek J. L. Editorial note: Defining terms // Practical public affairs in an era of change: A communications guide for business, government, and college / ed. L. B. Dennis. Lanham, MD : University Press of America, 1995.

Грюниг видит public affairs как более узкую область связей с общественностью, «которая сводится к коммуникациям с представителями госорганов и другими акторами, определяющими публичную политику»<sup>37</sup>.

*Public Affairs Council*<sup>38</sup> дает более обширное определение понятию public affairs как «деятельности по контролю и управлению условиями ведения бизнеса, который включает в себя связи с органами государственного управления, issues management, технологии лоббирования, а также социальную ответственность, позволяющие влиять на публичную политику, эффективно управлять репутацией и находить точки соприкосновения со стейкхолдерами».

Таким образом, public affairs позволяют участвовать в создании государственно-общественной политики не только государственным структурам, но и другим представителям общественности.

Как уже отмечалось, термин public affairs зачастую используется в качестве эвфемизма в ряде контекстов, где термины «лоббизм» или «публик рилейшнз» имеют негативную коннотацию и ассоциируются с «подковерными играми» и скандалами.

Ряд специалистов определяют public affairs как более узкую область public relations. Так, Дж. Уайт в книге «Как понимать публичные отношения и управлять ими» утверждает, что «занятие публичными делами (public affairs) является специализированной практической отраслью внутри публичных отношений (public relations). Оно касается отношений, включенных в развитие публичной политики, законодательства и управления, которые влияют на организации, их интересы и действия». Другими словами, «если под PR подразумевается выстраивание отношений со всеми лидерами общественного мнения (ключевыми партнерами), то РА налаживает отношения лишь с теми из них, которые так или иначе вовлечены

---

<sup>37</sup> Grunig J. E. Communication, public relations, and effective organizations: An overview of the book // Excellence in public relations and communication management / ed. J. E. Grunig. Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum Associates, 1992. P. 1 28.

<sup>38</sup> Ведущая некоммерческая ассоциация, объединяющая профессионалов в области public affairs, основанная в 1954 г. в Вашингтоне.

<sup>38</sup> Там же.



в процессы публичной политики, постановки общественного дискурса, повестки дня и т.п.»<sup>39</sup>.

Представляется важным привести здесь определение *public relations*, выработанное в рамках Петербургской школы PR и используемое нами как базовое.

*Паблик рилейгинз* — управленческая коммуникативная деятельность (совокупность социальных практик), направленная на оптимизацию взаимодействий социального субъекта со значимыми сегментами социальной среды — с его общественностью»<sup>40</sup>.

Таким образом, GR вполне может рассматриваться как вид PR-деятельности коммерческой или некоммерческой организации, направленный на коммуникативное взаимодействие социального субъекта с одним из сегментов его общественности — с органами государственной власти. Результатом GR-деятельности являются хорошо налаженные отношения бизнеса (либо некоммерческой организации) с органами власти.

Другими словами, GR — вид PR-деятельности социального субъекта, направленный на регуляцию отношений с органами власти.

Это и будет наше основное определение GR.

Таким образом, термин *government relation*, так же как и *public relation*, будем употреблять в форме мужского рода единственного числа и считать синонимичными русскоязычное словосочетание «отношения с органами государственной власти» и аббревиатуру «GR». Подчеркнем, что встречающийся перевод термина *government relations* как «связь с правительственными организациями» или как «связь с правительством» является неточным.

---

<sup>39</sup> Толстых П. А. GR. Практикум по лоббизму в России. С. 25.

<sup>40</sup> Кривоносое А. Д., Филатова О. Г., Шишкина М. А. Основы теории и практики связей с общественностью. СПб., 2011. С. 13.

### **1.3 Российская и зарубежная практика развития Частно-государственного партнерства как GR-технологии**

В экономике Российской Федерации, как и ряда развитых и развивающихся стран, складываются партнерские отношения частного сектора экономики с государственными и муниципальными органами управления. Данная тенденция проявляется в связи со складывающейся непростой социально-экономической ситуацией, как на мировом уровне, так и на уровне государства, регионов и муниципалитетов. Перспективным направлением в данном контексте является частно-государственное партнерство (далее ЧГП), как успешная GR-технология взаимодействия с органами власти, прежде всего подразумевающая равноправное сотрудничество и дальнейшие перспективы развития социально-экономического сектора страны, в том числе и системы высшего образования (далее ВО). В связи с этим, в последнее время именно Government Relations (GR) становятся все более актуальной сферой профессиональной деятельности. Роль GR как для государства, так и для крупных учреждений и компаний, компаний малого и среднего бизнеса, выходит на первый план. Соответственно, возникает необходимость развивать и внедрять GR-технологии, которые способствуют налаживанию взаимовыгодного сотрудничества органов государственной власти и бизнеса, совершенствовать механизмы GR в целях успешного социально-экономического развития государства.

Исследование феномена частно-государственного партнерства как GR-технологии в процессе развития сферы высшего образования является актуальной научной и практической проблемой не только для современной России, но и для зарубежных университетов. Достаточно отметить, что половина системы образования США финансируется частными лицами, в основном это выпускники университетов. Например, мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг (с 2002г. по 2013г.) пожертвовал университету Джона Хопкинса

(Балтимор, штат Мэриленд), в котором учился, в общей сложности около 1 млрд долларов, став крупнейшим донором за всю историю вуза. Первые деньги он перечислил на счет университета еще в 1965 году, вскоре после того, как завершил обучение в Европе крупнейший эндаумент в Кембридже — около 5 млрд евро<sup>41</sup>.

Сегодня сфера высшего образования в России также нуждается во внедрении и оптимизации новых форм социального и политического взаимодействия, способствующих ее эффективному развитию. В связи с этим В. В. Путин постоянно отмечает, что первостепенное значение важно придавать созданию благоприятных условий со стороны органов власти и бизнеса для эффективного формирования, становления и развития учреждений высшего образования<sup>42</sup>.

Под частно-государственным партнёрством (ЧГП), как технологией GR, мы понимаем совокупность форм взаимодействия «бизнес-государство» для реализации общественно значимых целей развития государства на взаимовыгодных условиях.

В российской науке пока нет единого мнения о том, какие формы взаимодействия бизнеса и власти можно отнести к ЧГП. Наиболее употребляемые учеными понятия ЧГП акцентируют аспект конструктивного взаимодействия бизнеса и власти не только в экономике и в политике, но и в образовании, науке и культуре. В числе базовых признаков частно-государственного партнерства, как технологии GR, можно определить следующие: 1.сторонами ЧГП являются частный бизнес и государство;2. взаимодействие сторон закрепляется на официальной, юридической основе; 3.взаимодействие сторон имеет равноправный характер; 4.ЧГП имеет чётко выраженную общественную направленность; 5.в процессе реализации проектов на основе ЧГП консолидируются, объединяются ресурсы и вклады

---

<sup>41</sup> Сначала ценности – потом деньги: «Эксперт.ру» (электронный ресурс): – 2017 – Режим доступа: <http://expert.ru/ural/2016/03/cnachala-tsennosti-potom-dengi> (дата обращения: 31.01.2017).

<sup>42</sup> Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России (Электронный ресурс) URL: <http://www.kp.ru/daily/3759/2807793/> (дата обращения: 31.01.2017).

сторон; б.финансовые риски и затраты, а также достигнутые результаты распределяются между сторонами в заранее определённых пропорциях. Основная особенность функционирования технологии ЧГП предполагает, что не государство приглашает бизнес принять участие в реализации общественно значимых проектов, а, наоборот, государство подключается к проектам бизнеса.

До 2015 года в России на федеральном уровне не существовало нормативно-правового акта регулирующего частно-государственное партнерство. Только лишь на уровне субъектов были приняты законы о ГЧП. Поэтому частный сектор не доверительно относился к такой форме сотрудничества. Для того, чтобы обезопасить и наладить более тесную связь государства и частного сектора был принят Федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" где под ГЧП понимается государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство - юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества<sup>43</sup>. В связи с введенным Федеральным законом о ГЧП было внесено ряд поправок в федеральные законы: «О недрах», «Об электроэнергетике», «О защите конкуренции», «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», в

---

<sup>43</sup> Информационно-правовой портал «Консультант Плюс» (электронный ресурс): – 2016. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 10.05.2016).

Земельный кодекс и др., но в части образования не было внесено поправок. Если говорить о формах государственно-частного партнерства в системе образования, то в законе они тоже не прописаны.

Тема частно-государственного партнерства в системе образования, несомненно, является актуальной и мало изученной на сегодняшний день. Поэтому перед нами стоит задача: ознакомиться с зарубежным опытом реализации государственно-частных проектов, проанализировать формы сотрудничества частного сектора с органами государственной власти системы образования Свердловской области и выделить основные направления реализации частно-государственных проектов.

Численность частно-государственных проектов в образовательной сфере растет с каждым годом, так как развитые и развивающиеся страны наладили механизм сотрудничества государства и частного сектора экономики и сотрудничают успешно. Однако, каждая страна выбирает, развивает и вкладывает инвестиции в ту отрасль, которая для нее является перспективной. В странах «Большой семерки» и других развитых странах приоритетными отраслями является здравоохранение и образование, это обусловлено политикой этих государств, в сфере социально-экономического развития. В странах Центральной и Восточной Европы (Болгария, Чехия, Венгрия, Хорватия, Польша, Румыния); странах СНГ (Украина), развивающихся странах отрасли здравоохранения и образования по многим показателям существенно уступают странам «Большой семерки».

GR-технологии частно-государственного партнерства реализуется за рубежом в сфере образования по следующим направлениям: эндаумент; академический фандрайзинг; образовательные ваучеры от предприятий и стипендии; частное управление государственными школами; участие частного сектора в материально-техническом обеспечении образовательного процесса; контракты на предоставление вспомогательных профессиональных услуг.

Вышеперечисленные направления развития GR-технологии частно-государственного партнерства в образовании актуальны тем, что они несут много преимуществ. Они, во-первых, отслеживают эффективное распределение инвестиций; во-вторых, при тесном сотрудничестве делятся опытом; в-третьих, предоставление возможностей государству удовлетворять новый спрос и облегчают процесс внедрения инноваций в обучение. Основными причинами неудач реализации GR-технологии ЧГП в развивающихся странах является: непродуманное распределение рисков, недостаточное финансирование ЧГП проектов, коррупция и завышение стоимости проектов. Вышеперечисленные препятствия очень значимы для России, так как частно-государственное партнерство - одно из главных перспективных направлений социально-экономического развития страны<sup>44</sup>.

В общем, опыт использования GR-технологии частно-государственного партнерства ряда европейских стран в управлении содержательным компонентом профессионального образования можно представить в виде таблицы (см. табл., 2).

Таблица 2 – Опыт частно-государственного партнерства ряда европейских стран в управлении содержательным компонентом профессионального образования<sup>45</sup>

Параметры	Великобритания	Франция	Германия	Нидерланды
1	2	3	4	5
Степень централизации государственного регулирования	Промежуточный тип, ближе к децентрализованному	Сильная, центрально место- Министерство национального образования, высшего образования и науки и Министерство экономики, финансов и промышленности	Промежуточный тип: государственное управление разделено между федеральным правительством и правительством земель	Промежуточный тип, государство определяет общие рамки (двухсторонняя модель)

<sup>44</sup> Материалы круглого стола «Государственно-частное партнерство в сфере образования Свердловской области: проблемы, инновации, опыт» ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» – 2016.

<sup>45</sup> Олейников О., Муравьева А. Социальное партнерство в сфере профессионального образования в странах Европейского союза. // Высшее образование в России. 2006. – №6. С. 116.

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
Организационные формы	Профессиональные комитеты Отраслевые комитеты по профессиональному обучению	Консультативные советы Консультативные комиссии	Отраслевые государственные структуры Комитеты по профессиональному обучению Земельные комитеты	Национальные организации Конфедерации Комитеты по профессиональному обучению
Наличие надведомственных (межведомственных) координирующих структур	Отраслевые советы по вопросам квалификаций Агентство по формированию квалификаций для отраслей Действует сильная система координации работы министерств, для того чтобы принимаемые решения и их реализация были согласованы между всеми ведомствами	Постоянная комиссия Национального совета по управлению профессиональным обучением Координационный комитет региональных программ профессионального обучения Консультативная профессиональная комиссия Комиссия по труду	Комитеты по профессиональному обучению Земельные комитеты по профессиональному обучению Земельные министерства Федеральный институт профессионального образования и обучения Федеральная служба по вопросам труда	Национальные организации по профессиональному образованию и обучению Ассоциация национальных организаций COLO Конфедерация профсоюзов Нидерландов

Как правило, проекты ЧГП направлены на решение социальных задач, развитие отношений собственности, в том числе в сфере ВО. Частно-государственные проекты обладают рядом преимуществ: долгосрочный период сотрудничества; перераспределение рисков; позволяет реализовывать проекты даже в тех отраслях экономики, которые являются малоприбыльными, в частности, в отраслях социальной сферы (образование, наука и др.).

Целью разработки и реализации проектов ЧГП в системе высшего образования является создание следующих коммуникативных механизмов реализации данной GR-технологии: 1. финансовая поддержка ВУЗов; 2. развитие научно-технического потенциала; 3. обучение высококвалифицированных специалистов; 4. оказание консультационных услуг; 5. реализация совместных исследовательских проектов; 6. строительство и оборудование лабораторий, технопарков, исследовательских центров; 7. совместные разработки программ и образовательных стандартов;

8. преподавание значимых перспектив для потенциального работодателя; 9. организация круглых столов для обратной связи; 10. организация тренингов и деловых игр с потенциальным работодателем.

Становление ЧГП в ВУЗе говорит о том, что организация имеет высокий уровень развития образовательной деятельности, соответствует требованиям социально-экономической политики, к которым относятся и обеспечение соответствующего современным запросам качества предоставляемых услуг, и удовлетворение возрастающих потребностей общества в высококвалифицированных трудовых ресурсах, достижение равновесия на рынке труда специалистов.

Исходя из определения о государственно-частном партнерстве Федерального закона от 13.07.2015 N 224-ФЗ, следует вывод, что Свердловская область имеет большой опыт сотрудничества частного сектора с органами государственной власти в сфере образования. Для того чтобы передавать и развивать имеющиеся накопленные навыки и формы сотрудничества университет ведет активную работу. 30 октября 2015 года, в Уральском федеральном университете прошел Международный форум «Академический фандрайзинг: привлечение средств для развития высшей школы». На мероприятии собралось более 100 участников: специалистов и руководителей вузов, руководителей эндаумент-фондов университетов из Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга, Томска, Тюмени, Перми, Новосибирска, Ставрополя, российских и зарубежных экспертов в области академического фандрайзинга, представителей благотворительных и научных фондов. Главной целью проведения мероприятия было обозначить существование академического фандрайзинга, выявить потребности в работе университетов с внебюджетными источниками финансирования (частный сектор) и поделиться существующим опытом работы эндаумент-фондов<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Официальный сайт Уральского федерального университета им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина (электронный ресурс): – 2016. – Режим доступа: <http://urfu.ru/> (дата обращения: 03.03.2016).



Важным показателем эффективности высшего учебного заведения является его финансовое обеспечение, в том числе количество привлеченных средств. Привлечением средств сейчас занимаются лишь наиболее развитые вузы, но даже им становится все тяжелее каждый раз искать партнеров и благотворителей. Появилась необходимость развития нового для университетской среды направления академического фандрайзинга, а именно: создания отдельных структурных подразделений, профессионально осуществляющих фандрайзинговую деятельность, выстраивающих партнерские отношения с компаниями и фондами, занимающихся вовлечением студентов и сотрудников в жизнь университета, его проекты. Помимо этого у университетов появляется необходимость создания «вечного капитала» – эндаумента (в российской терминологии – целевого капитала), который позволяет не только повысить эффективность функционирования университета, но и является дополнительной возможностью для развития вуза и повышения его конкурентных позиций в стране и мире.

Значимым нововведением для учебных заведений является принятие Федерального закона от 30.12.2006 №275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», позволяющего некоммерческим организациям получать дополнительные доходы с помощью создания эндаумент-фондов, широко распространенных в зарубежной практике. Целевой капитал некоммерческой организации – сформированная за счет пожертвований часть имущества некоммерческих организаций (НКО), переданная в доверительное управление управляющей компании для получения дохода, используемого для финансирования уставной деятельности НКО. Большинство целевых капиталов создается в сфере образования и науки. Государственные и муниципальные образовательные учреждения не могут самостоятельно являться собственником целевого капитала, так как, в соответствии с указанным федеральным законом, некоммерческая организация-собственник целевого капитала может быть создана только в форме фонда, автономной

некоммерческой организации, общественной организации, общественного фонда или религиозной организации. Такие фонды целевого капитала в России в настоящее время сформировали около 60 учебных заведений, владеющих примерно 80 целевыми капиталами (возможно создание нескольких целевых капиталов в рамках одного фонда). Основными целями создания фонда целевого капитала являются: повышение качества образования, развитие науки и научных исследований, поддержка талантливой молодежи, усиление кадрового потенциала, продвижение имени университета и успехов его выпускников. Механизм функционирования фонда целевого капитала (см. рисунок 1)

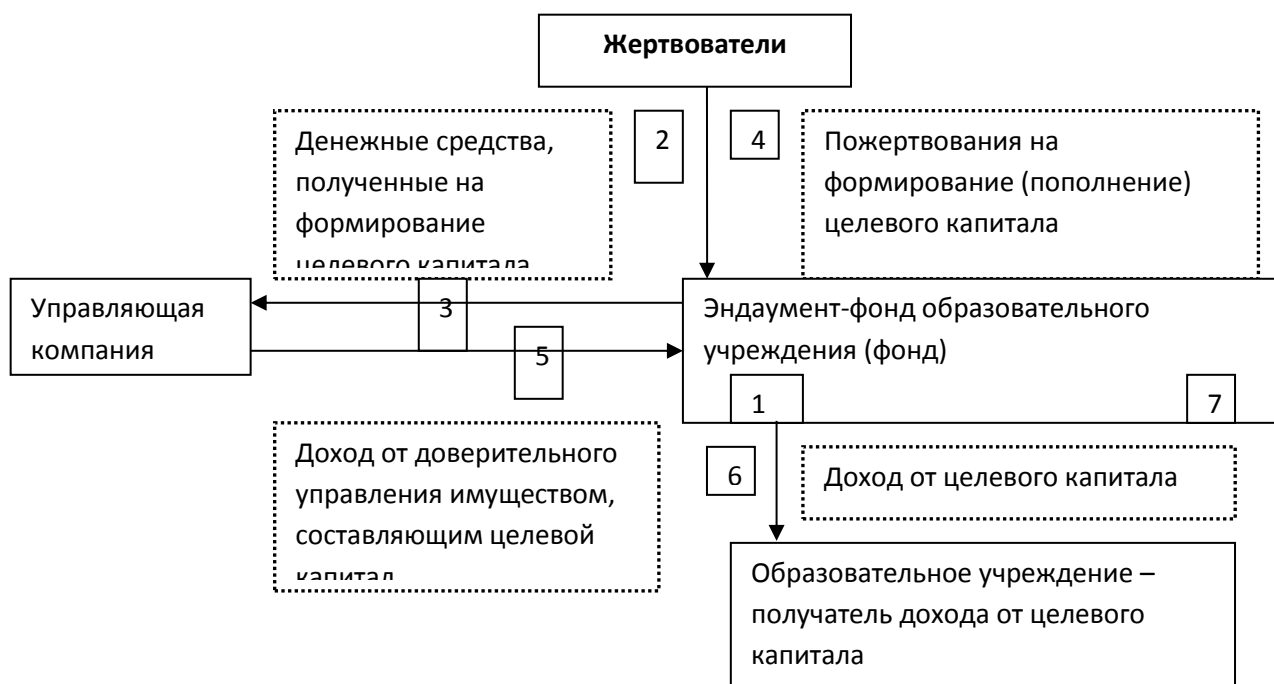


Рисунок 1 - Механизм функционирования фонда целевого капитала образовательного учреждения<sup>47</sup>

Фонды целевого капитала образовательных учреждений России имеют общие черты: создаются при ведущих университетах; • основной объем пожертвований, формирующих целевой капитал, создан за счет крупных взносов 3-6 физических лиц – успешных выпускников; важную роль в

<sup>47</sup> Составлено автором.

создании фонда играет ректор и топ-менеджмент вуза; основные направления использования дохода от целевого капитала: развитие вуза, образовательные и инновационные проекты, стипендии и гранты; закрытость и низкая информационная прозрачность. При большом количестве преимуществ существует большое количество проблем в развитии фондов целевых капиталов в России, наиболее важными из которых являются: слабая законодательная база, недостаточные налоговые льготы и стимулы для жертвователей, недостаточная информированность потенциальных доноров о механизме функционирования целевого капитала и неразвитость в России культуры и традиции благотворительности.

Еще одним эффективным механизмом GR-технологии ЧГП в высшей школе является краудфандинг. В экономическом словаре **Краудфандинг (crowdfunding)** - это коллективное финансирование благотворительных и коммерческих проектов. Происходит от слов **crowd** - «толпа» и **funding** - «финансирование»<sup>48</sup>. Данную форму выделяет Ильенков Дмитрий Аркадьевич, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Профессор приводит несколько примеров реализованных проектов:

Университет: Universität Kassel. Страна: Голландия. Проект: Shift7. Собранные средства: 101.431€  
Доноры: 818

• Университет: University of York. Страна: Великобритания.

Проект: Give Langwith' Room to Grow. Собранные средства: 3179 £. Доноры: 84

• Университет: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

• Страна: Россия. Проект: Abyssphere. Новый альбом. Собранные средства: 169 650 руб. Цель: 350 000 руб.<sup>49</sup>

<sup>48</sup> Экономический словарь (электронный ресурс): – 2016. – Режим доступа: <http://termin.bposd.ru/> (дата обращения: 05.02.2016).

<sup>49</sup> «Академический фандрайзинг: привлечение средств для развития высшей школы» ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» – 2016 г. – Режим доступа: <http://urfu.ru/ru/press/opinions/forum-akademicheskii-fandraizing/> (дата обращения: 3.02.2017).

В эндаумент-фонде НИТУ «МИСиС» существует система ключевых факторов взаимодействия частного сектора экономики с образовательными организациями (см. рисунок 2)



Рисунок 2 - Система ключевых факторов<sup>50</sup>

<sup>50</sup> Составлено автором.

Таблица 3 - Пути развития Фандрайзинга

Работа с выпускниками и сотрудниками	Работа с компаниями - партнерами	Поддержка брендируемой продукции	Events	Продажа услуг МИСиС	Лотереи и аукционы
- Создание Coll-center для актуализации контактных данных; - Возрождение ассоциации выпускников; - Организация премии выпускник года; - Организация встреч выпускников; - Банковская карта выпускника «GLOBAL-MISIS»; - Продвижение системы рекуррентных (автоматически) платежей.	- Совместные магистерские программы; - Профорентация и стажировки; - Именные стипендии; - Поддержка профильных кафедр; - Поддержка научных направлений; - Благотворительность как PR.	- Организация магазина брендируемой продукции (онлайн/офлайн); - Выпуск сувениров, посвященных 100 - летию.	- Проведение встречи VIP выпускников – открытие профессорского клуба; - Открытие доски благотворителей и Аллеи меценатов; - Установка портретов, мемориальных досок в честь знаменитых выпускников университета; - Спортивные турниры с участием выпускников.	- Аренда помещений; - Организация платной парковки; - Аренда рекламных площадей; - Спортивные турниры с участием выпускников.	- Ежегодная лотерея для студентов и сотрудников; - Ежегодная лотерея для выпускников; - Ежегодный аукцион для VIP-выпускников; - Гарантированные призы 100-му донору, 1000-му донору и т.д.

Выше представленная система формирует образ университета мирового класса. Профессор выделил пути развития Фандрайзинга в университете (См. таблица 3)<sup>51</sup> Проекты МИСиС, финансируемые из Эндаумента: Именные стипендии и премии; Конкурсы и гранты; Поддержка стартапов; Ремонт и строительство; Конференции и мероприятия; Спорт; Музей МИСиС.

**Зарубежные эндаумент-фонды:** Гарвардский университет (36млрд. дол.). Университет почти полностью существует на собственные средства благодаря наличию крупнейшего эндаумент-фонда в мире. Университет активно взаимодействует со своими выпускниками. Через неделю после получения выпускником диплома, ему приходит письмо из эндаумент-фонда

<sup>51</sup> «Академический фандрайзинг: привлечение средств для развития высшей школы» ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» – 2016 г. – Режим доступа: <http://urfu.ru/ru/press/opinions/forum-akademicheskii-fandraizing/> (дата обращения: 03.02. 2017).

Гарварда. Периодически ему звонят, интересуются делами, поздравляют с успехами, приглашают в университет. Раз в год проводится встреча выпускников с одним из руководителей Гарварда, в рамках которой презентуется новый срочный и дорогостоящий проект. Также для выпускников создана особая банковская карта, с названием университета и выбранным изображением на ней, которая позволяет путешествовать по всему миру и передавать часть средств в фонд Гарварда. Отношения с выпускниками касаются не только материальных интересов. Выпускники Гарварда – это своеобразное «братство», для которого созданы все условия, чтобы оно росло и укреплялось. Так на сайте Гарварда создан сервис для поиска своих сокурсников. Для них проводятся встречи и мероприятия, например, ежегодная ночь в обсерватории.

*В Принстонском университете ежегодно пожертвования в эндаумент-фонд вносят 55-60% выпускников.*

**Отечественные эндаумент-фонды: 1. Политика благодарности донорам Эндаумент-фонда «МИСиС» (120 млн. руб.):**

- почетная «первая сотня» благотворителей МИСиС, табличка со списком размещена в холле первого этажа;
- именной реестр благотворителей «Книга благотворителей МИСиС» (на сайте размещается следующая информация о благотворителе при его согласии: ФИО, краткая биография, сумма пожертвования и его направление);
- каждый благотворитель получает именной сертификат с благодарностью и ежегодный отчет;
- памятные подарки (именное приглашение на событие МИСиС, закладка именной плитки на площади МИСиС, художественно слитый подарок, именной ствол на аллее в кампусе МИСиС);
- клубная программа МИСиС, дающая право на получение привилегий:
  - участника (пожертвование от 1 до 5 млн.руб): открытый доступ на все мероприятия МИСиС, абонемент на 2 человека на посещение событий

в ДК МИСиС, специальные мероприятия для участников Клубной программы, приоритетная реализация проектов и предложений благотворителя;

- благотворителя (пожертвования от 15 до 50 млн. руб.): привилегии Участника, индивидуальный подбор талантливых кадров среди студентов и аспирантов МИСиС для компаний-работодателей, проведение Дней компании в МИСиС;

- мецената (пожертвования от 50 млн.руб.): привилегии Благотворителя, персональный менеджер, сопровождающий все направления взаимодействия Мецената и МИСиС, регулярные встречи с руководством МИСиС, предложения по участию в комитетах/советах МИСиС, занимающихся вопросами управления и развития университета, возможность использования помещений МИСиС для проведения собственных мероприятий (конференций, презентаций, концертов, семинаров и др.) – по согласованию с администрацией университета.

### **2. Фонд развития МГИМО (1,45 млрд. руб.).**

Ежегодно проводится конкурс студенческих грантов. По их инициативе создана Ассоциация университетских эндаументов.

### **3. Эндаумент-фонд Российской Экономической Школы.**

Удвоение компанией KPMG каждого рубля, пожертвованного сотрудниками РЭШ в свой эндаумент-фонд.

### **4. Эндаумент-фонд Финансового университета.**

Planeta.ru и Финансовый университет запустили первую студенческую краудфандинговую платформу в РФ.

### **5. Эндаумент-фонд НИ ТГУ**

Джазовый концерт в НИ ТГУ принес 1,5 млн. руб. в эндаумент-фонд вуза.

### **6. Эндаумент-фонд УрФУ (57 млн. руб.)**

Эндаумент-фонд УрФУ можно считать уникальным с т.з. количества жертвователей - более 4,5 тыс. чел.

Можно выделить следующие существующие инструменты пожертвования в эндаумент- фонд УрФУ: Договор пожертвования; Пожертвование с помощью банковской карты на сайте УрФУ; Пожертвование посредством терминала СКБ-банка; Пожертвование через любую кассу СКБ-банка Свердловской области; Отчисления со студенческих карт.

Однако, в политике формирования эндаумент-фонда УрФУ рассматривается возможность разработки следующих инструментов пожертвования: СМС-пожертвования; Рекуррентные платежи.

Поддерживаемые на данный момент проекты в поддержку эндаумент-фонда УрФУ:

- 1) Рейтинг «Лучший преподаватель УрФУ глазами студентов».
- 2) Торжественная церемония вручения дипломов выпускникам.
- 3) День первый в Уральском федеральном.
- 4) «Зеленая химия».
- 5) Национальная премия по прикладной экономике.
- 6) «Чистота в УрФУ»
- 7) Конкурс научных работ в области материаловедения и металлургии студентов, аспирантов и молодых ученых.
- 8) Всероссийские соревнования по защите информации RuCTF

Торжественная церемония вручения дипломов (ТЦВД) – традиционное масштабное событие, ставящее красивую точку студенческой жизни. Церемония – возможность выпускникам сделать взнос на развитие alma mater. Этой традиции уже 4 года. Благодаря ТЦВД 2013 года Союзу студентов, Отделу партнерских отношений и Ассоциации выпускников УПИ, УрГУ и УрФУ удалось сформировать целевой капитал «К 100-летию Уральского федерального университета», буквально за несколько месяцев собрав необходимые 3 млн. руб.

Таким образом, Церемония это не просто «выпускной», но и важное мероприятие в развитии корпоративной культуры университета.



Приведем пример создания проектов ЧГП, которые являются сейчас для УрФУ технологиями продвижения эндаумент-фонда:

1. *Студенческая карта СКБ-Банка*. Проект, позволяющий делать постоянные отчисления в Эндаумент-фонд УрФУ. 0,5% с каждой операции направляются в целевой капитал «К 100-летию Уральского федерального университета».

2. *Эстафета ежа Энди*. Новая традиция в Уральском федеральном университете.

«Путешествие» началось в день 95-летия университета. 95 дней – 95 друзей – 95 историй. Пример коммуникационного проекта, формирующего отношение к Эндаумент-фонду. За время проекта еж Энди принес 150 569 рублей.

В будущем, отдельным предметом нашего исследования станут итоги Международного Форума «Академический фандрайзинг» в УрФУ (2016) и его количественные показатели[9] в формировании технологии ЧГП в системе высшего образования современной России: Приведем лишь некоторые из результатов:

1. По итогам проведенного мероприятия и многочисленных положительных отзывов, запланировано проводить форум на ежегодной основе в формате площадки обмена опытом ЧГП для региональных вузов.

2. Северо-Кавказский федеральный университет сделал взнос в размере 30 000 рублей в целевой капитал УрФУ «К 100-летию Уральского федерального университета»;

3. Передача эстафеты статуэтки ежа Энди вице-президенту Panasonic Russia М.Накамура, нами определяется как возможность формирования интернациональных механизмов GR-технологии частно-государственного партнерства в УрФУ.

4. Уникальность подобных мероприятий объясняется тем, что их до текущего года силами вузов не проводилось. Можно в качестве примера

привести «Белые ночи фанрайзинга», проводимые ежегодно в Санкт-Петербурге, но это несколько другой формат.

Итак, в результате нашего исследования мы получили следующие результаты:

1. GR-технологии частно-государственного партнерства имеют множество разнообразных форм, которые развиваются очень эффективно как в отечественном, так и в зарубежном высшем образовании.

3. Case-study GR-технологии частно-государственного партнерства в практике и отечественного и зарубежного высшего образования определяет ее самые эффективные формы: ассоциации выпускников, эндаумент-фонды, академический фандрайзинг.

2. Уменьшается доля университетов РФ, которые не подразумевают того, что они являются непосредственными участниками формирования GR-технологий частно-государственного партнерства, реализуя совместные проекты и сотрудничество с частным сектором.

3. В российских вузах пока недооценивают потенциал выпускников. Это - не только деньги, это - бренд вуза, лоббирование его интересов, партнерство, трудоустройство.

3. Именно поэтому необходимо развивать и детально изучать не только GR-технологии частно-государственного партнерства, но и формирующиеся их коммуникативные механизмы в системе высшего образования РФ.

## **ГЛАВА 2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ФОРМ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА КАК GR АКТИВНОСТИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **2.1 Общая характеристика системы среднего профессионального образования Свердловской области**

В Российской Федерации имеется большой опыт по подготовке специалистов среднего звена. Однако долгое время складывалась двойственное отношение к специалистам данного уровня образования: выпускник СПО – это рабочий или недоученный специалист. Сегодня потребность в специалистах среднего звена, рабочих профессий, возросла и пользуется большим спросом на рынке труда. В связи с этим Президент России В. В. Путин обозначил четкую позицию. Так, в рамках рабочей поездки в Санкт-Петербург Президент России обозначил свое отношение к СПО: «Сегодня с учётом роста российской экономики и стоящих перед нами задач модернизации всех сфер нашей жизни и прежде всего, конечно, производства стало совершенно очевидно, что отсутствие, недостаток высококвалифицированных рабочих кадров является преградой на пути развития экономики. Это необходимейшее условие для развития нашей страны. Сегодня совершенно очевидно, что недостаточное внимание к этой сфере в предыдущие годы создало известный барьер: недостаток высококвалифицированных рабочих кадров является ограничителем нашего роста. Этот вопрос в числе первых выходит в повестку дня»<sup>52</sup>.

Министр общего и профессионального образования Свердловской области так же выразил свою позицию по развитию системы среднего

---

<sup>52</sup> Путин В.В. О среднем профессиональном образовании в Санкт-Петербурге // [Электронный ресурс]. 2014. – URL: <http://edu.glavprav.ru/spb/spo/journal/392/> (дата обращения: 18.11.2015).

профессионального образования Свердловской области (СПО СО), в 2014–2015 учебном году, «развитие содержания образования в условиях реализации образовательных программ на основе Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования с учетом потребностей работодателей, отраженных в профессиональных стандартах»<sup>53</sup>. Причем данный целевой показатель в государственной программе «Развитие образования в Свердловской области до 2020 года» с 59% в 2014 году должен достичь 80 % к 2020 году.

В Свердловской области в настоящий момент функционирует 102 профессиональные образовательные организации, из них 101 организация среднего профессионального образования и одна – начального профессионального образования. В системе СПО Свердловской области обучается 71 660 человек, учебный процесс обеспечивают 17 342 сотрудника, в том числе 7630 педагогов»<sup>54</sup>.

«Образовательные организации СПО Свердловской области реализуют 1097 образовательных программ, в том числе: 652 программы среднего профессионального образования – подготовки квалифицированных рабочих и служащих; 391 программ среднего профессионального образования – подготовки специалистов среднего звена; 54 программы профессиональной подготовки. Особую значимость в современных условиях развития экономики приобретают образовательные программы, разработанные совместно с работодателями (62 образовательные программы, причем 36 образовательных программ для современного производства) или согласованные с работодателями (773 образовательных программ, в том числе 226 для современного производства). В Свердловской области заключено более 1700 соглашений о сотрудничестве с предприятиями. Причем, особую ценность сегодня приобретают Соглашения между

---

<sup>53</sup> Выездное совещание-семинар «О приоритетных задачах управления профессиональными образовательными организациями Свердловской области в 2014-2015 учебном году» // Областной центр координации профессионального образования Свердловской области [Электронный ресурс]. 2014. – URL: <http://www.ocpo-ural.ru/news/vyezdnoe-soveshchanie-seminar-o-prioritetnykh-zadachakh-upravleniya-professionalnymi-obrazovatelnyimi/> (дата обращения: 12.10.2014).

<sup>54</sup> Официальный сайт Министерства общего и профессионального образования Свердловской области [Электронный ресурс] // Деловая пресса. 2015. – URL: <http://www.minobraz.ru/news/document2638/> (дата обращения: 24.05.2015).

Правительством Свердловской области, профессиональными образовательными организациями и предприятиями горно-металлургического и оборонно-промышленного комплексов, среди которых с гордостью можно назвать ОАО «Первоуральский новотрубный завод» (ЧТПЗ), ООО «УГМК–Холдинг», ОАО «НПК «Уралвагонзавод», ООО «Уральская машиностроительная корпорация «Пумори», ОАО «Уралмашзавод» и др. Данная информация представлена Министерством общего и профессионального образования Свердловской области в рамках деловой программы I Международной научно-практической конференции «Кадровое обеспечение региональной экономики» (круглый стол «Модели реализации практико-ориентированного обучения», организатор: Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов) осенью 2014 года»<sup>55</sup>.

На сегодняшний день, мы констатируем тесное сотрудничество частного сектора экономики с образовательными организациями СПО СО. Возрастает роль среднего профессионального образования на рынке труда рабочих специальностей. Очевидно, что Свердловская область имеет инвестиционную привлекательность в промышленной сфере, для развития которой требуются высококвалифицированные специалисты, активную и качественную подготовку, которых осуществляют образовательные организации СПО СО.

---

<sup>55</sup> Тесленко И.В. Государственно-частное партнерство как инструмент консолидации ресурсов субъектов экономики региона // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс] – 2014. – № 6; URL: [www.science-education.ru/120-16064](http://www.science-education.ru/120-16064) (дата обращения: 16.05.2015).

## **2.2 Коммуникативные механизмы частно-государственного партнерства в системе среднего профессионального образования Свердловской области**

Как показала практика, реализация частно-государственного партнерства в системе СПО СО имеет различные формы сотрудничества. На основе проведенного теоретического анализа, изучения нормативно-правовой основы государственно-частного партнерства, можно утверждать, что ЧГП в самом общем понимании – это альянс, сотрудничество, наконец, партнерство между частным сектором, образовательными организациями и государством, которые в свою очередь в рамки ЧГП включают благотворительность, спонсорство, оказание консультационных услуг, дуальное образование, организацию стажировок преподавательского состава, сопровождение студенческой практики и т. д.

Для систематизации возможных вариантов сотрудничества в системе среднего профессионального образования Свердловской области в январе-феврале 2015 года в Областном центре координации профессионального образования Свердловской области (далее ОЦКПО СО) проводился сбор информации о совместных проектах. В опросе участвовало 102 профессиональных образовательных организации (далее ПОО) СПО СО, по шести направлениям.

1-е направление: общая информация, включающая:

- наименование ПОО;
- частное/государственное предприятие как партнер;
- количество заключенных договоров и их срок действия;
- сумма договора (если имеется).

2-е направление: проекты, реализуемые между образовательными организациями и частными/государственными партнерами. Данный раздел содержит следующие критерии:

- наименование ПОО;

- частное/государственное предприятие-партнер;
- предмет договора;
- участники проекта;
- сроки реализации проекта;
- объем финансирования каждого участника по годам.

3-е направление: совершенствование материально-технического обеспечения (МТО).

Рассмотрели по следующим параметрам:

- создание учебно-производственных мастерских (участков, лабораторий и т. д.) на предприятии, за последние 5 лет;
- создание мастерских, лабораторий, полигонов и т.д. предприятий, на базе профессиональной образовательной организации, за последние 5 лет;
- передача иного имущества предприятия в образовательную организацию в 2014 г.;

По вышеперечисленным параметрам, рассмотрели:

- предмет договора;
- срок договора;
- стоимость передаваемого/приобретенного имущества;
- количество передаваемого/приобретенного имущества;
- объем и форма финансирования.

4-е направление: участие в образовательном процессе:

- предприятие (государственное/частное);
- образовательная организация СПО;
- срок действия договора;
- общая сумма договора;
- организация целевого обучения;
- подготовка, переподготовка, повышение квалификации по заказу работодателя в 2014 г.;
- стажировка педагогических работников на предприятиях в 2014 г. (профессии / специальности);

– производственная практика студентов в 2014 г., (количество человек: студенты на практике, рабочие);

– трудоустройство студентов в 2014 г. (количество трудоустроенных студентов).

5-е направление: социальное партнерство.

Данный раздел, в основном, содержит договора, по сотрудничеству между частными/государственными предприятиями и образовательными организациями СПО, без материальных вложений, основанных на взаимовыгодном сотрудничестве.

– адресная поддержка студентов в 2014 г.;

– адресная поддержка педагогических работников в 2014 г.;

– обучение безработных граждан совместно с работодателем в 2014 г.;

– профориентация школьников в 2014 г.;

– иные формы взаимодействия в 2014 г.

По вышеперечисленным параметрам рассмотрены:

– предприятие (государственное/частное);

– образовательная организация СПО;

– срок действия договора;

– общая сумма договора;

– проблемы.

6-е направление: технопарки.

До 2018 года в Свердловской области планируется создать более 10 индустриальных парков. Предлагалось проанализировать данное направление, если в образовательной организации СПО СО планировалось создание технопарка.

Ниже представляем анализ собранной информации.



В Свердловской области действует 2077<sup>56</sup> договоров между 102 ПОО СПО СО и 1019<sup>57</sup> предприятиями различной формы собственности (см. табл., 4).

Таблица 4 – Общая информация об ПОО СПО<sup>58</sup>

Форма собственности:	Количество предприятий	Количество Договоров (действующих)
ОАО	185	379
ООО	438	731
ЗАО	55	112
ИП (мал., круп., КФХ)	155	429
Государственная	84	142
Муниципальная	91	133
Унитарная	4	19
Смешанная	3	128
НКО	4	4
Итого:	1 019	2 077

Анализ таблицы позволяет утверждать, что 65 % договоров заключены с предприятиями крупной частной формы собственности, 18,3 % – с государственными предприятиями и чуть меньше – 15,2 % – с малым бизнесом. В своем большинстве договора заключаются с промышленными предприятиями.

Выше приведенные данные свидетельствуют о том, что частный сектор проявляет более высокую активность в организации сотрудничества с профессиональными образовательными организациями, нежели государство. В денежном эквиваленте это выглядит следующим образом: суммы договоров, заключенных с частными предприятиями составляет 285403388 рублей, а с государственными – 61401727 рублей.

Количество заключенных договора в 2014 г. составило 3109 из них:

- Количество договоров сроком действия менее года: 1 147
- Количество договоров сроком действия от 1 до 2 лет: 1 464
- Количество договоров сроком действия 3 и более лет: 861 (см. табл., 5).

<sup>56</sup> Долгих М.Н., Тесленко И.В., Мирсаитова А.А. «Тенденции развития государственно-частного партнерства в системе среднего профессионального образования свердловской области» Екатеринбург: фундаментальные исследования. 2015. № 8. С. 407– 412.

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Таблица составлена автором.

Таблица 5 – Количество заключенных договоров в 2014 г.<sup>59</sup>

Форма собственности:	Количество договоров срок действия, которых:			
	2014 год	менее года	1-2 года	3 и более лет
ООО, ОАО, ЗАО	2 400	673	1 097	545
Государственная	344	283	156	187
ИП (малые, средние, КФХ)	365	191	211	129

Проанализировав все договора с позиций сроков их действия и форме собственности предприятия, сложилась определенная картина системы ГЧП.

Оказывается, что в 2014 году большее количество договоров было заключено между акционерными обществами и образовательными организациями среднего профессионального образования – 77,2 % от общего количества заключенных договоров, тогда как государственные учреждения; и средний и малый бизнес заключили по 11,2 % договоров каждый.

Договоры сроком менее года так же интересуют крупных акционеров 58,7% заключенных договоров от общего количества, 24,7 % государственных учреждений и ИП – 16,6 %. В основном, это договоры «О прохождении производственной и учебной практики», поэтому малый и средний бизнес принимают на практику не такое большое количество студентов, как акционерные общества и государственные предприятия.

Договоры от 1 до 2 лет, в основном заключаются для строительных работ, консультационных услуг и практики на крупных машиностроительных, железнодорожных предприятиях. Договора среднесрочного периода так же чаще заключает крупный частный сектор экономики 74,9 % (от общего количества заключенных договоров), затем малый и средний бизнес 14,4 % и государственные предприятия 10,7 %.

Количество договоров, заключаемых на долгосрочный период от 3-х и более лет, заключается в два раза меньше, по сравнению со среднесрочными и в три раза меньше с краткосрочными. В данный период реализуются крупные проекты, программы связанные с:

<sup>59</sup> Таблица составлена автором.

- оснащением учебных лабораторий и мастерских современным оборудованием, создание центра профессиональной подготовки на территории ОАО, ООО, ЗАО;
- разработкой и реализацией комплекса мероприятий, направленных на модернизацию системы профессионального образования Свердловской области;
- партнерскими программами переподготовки кадров.

63,3 % договоров на долгосрочный период заключили предприятия крупного бизнеса, 21,7 % – государственные предприятия, малые и средние предприятия показали – 15 %.

Крупные предприятия, взаимодействующие с общественными организациями среднего профессионального образования Свердловской области (см. табл., 6):

Таблица 6 – Предприятия-партнеры ПОО СПО Свердловской области<sup>60</sup>

Наименование предприятия:	ОО СПО
1. ОАО «РЖД»	ГБОУ СПО СО «Нижнетагильский железнодорожный техникум»
	ГБОУ НПО СО «Красноуфимское профессиональное училище №97»
	ГАОУ СПО СО «Камышловский техникум промышленности и транспорта»
	ГБОУ СПО СО «Серовский металлургический техникум»
	ГАОУ СПО СО «Уральский железнодорожный техникум»
	ГАОУ СПО СО «Екатеринбургский колледж транспортного строительства»
2. ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА»	ГБОУ СПО СО «Серовский политехнический техникум»
	ГАОУ СПО СО «Верхнесалдинский авиаметаллургический техникум»
	ГБОУ СПО СО «Алапаевский индустриальный техникум»
	ГБОУ СПО СО «Алапаевский профессионально-педагогический колледж»
	ГАОУ СПО СО «Верхнесалдинский многопрофильный техникум им. А.А. Евстигнеева»
3. ОАО «НПК Уралвагонзавод»	ГАОУ СПО СО «Нижнетагильский техникум металлообрабатывающих производств и сервиса»
	ГАОУ СПО СО «Ирбитский мотоциклетный техникум»
	ГБОУ СПО СО «Нижнетагильский педагогический колледж №2»
	ГАОУ СПО СО «Нижнетагильский строительный техникум»

<sup>60</sup> Таблица составлена автором.

Продолжение таблицы 6

	ГБОУ СПО СО «Нижнетагильский железнодорожный техникум»
4. ОАО «Синарский трубный завод»	ГАОУ СПО СО «Каменск-Уральский техникум металлургии и машиностроения»
	ГАОУ СПО СО «Каменск-Уральский политехнический колледж»
	ГАОУ СПО СО «Каменск-Уральский техникум строительства и ЖКХ»
5. ОАО «Уралэлектромедь»	ГБОУ СПО СО «Верхнепышминский механико-технологический техникум «Юность»»
	ГБОУ СПО СО «Уральский государственный колледж им. И.И. Ползунова»
6. ОАО «СКБ-БАНК»	ГБОУ СПО СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж»
	ГАОУ СПО СО «Областной техникум дизайна и сервиса»
7. ОАО «Сбербанк России»	ГАОУ СПО СО «Областной техникум дизайна и сервиса»
	ГБОУ СПО СО «Уральский колледж бизнеса, управления и технологий красоты»
8. ООО ТП «Кировский»	ГАОУ СПО СО «Березовский техникум «Профи»»
	ГБОУ СПО СО «Екатеринбургский торгово-экономический техникум»
9. ОАО «Первоуральский новотрубный завод»	ГАОУ СПО СО «Новоуральский технологический колледж»
	ГАОУ СПО СО «Первоуральский металлургический колледж»
10. ЗАО «Мегаарт»	ГБОУ СПО СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж»
	ГБОУ СПО СО «Екатеринбургский торгово-экономический техникум»
11. ООО «УГМК-холдинг»	ГБОУ СПО СО «Уральский государственный колледж им. И.И. Ползунова»
12. ОАО «Челябинский трубопрокатный завод»	ГАОУ СПО СО «Первоуральский металлургический колледж»

ОАО «РЖД», ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА», ОАО «НПК Уралвагонзавод» – три самых крупных стратегически важных предприятия для России, которые активно участвуют в ряде значимых социальных программ и проектов. Корпорации объединяют большинство промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро

в России и Европе. На протяжении многих лет они являются лидерами в работе с профессиональными общественными организациями.

ОАО «Синарский трубный завод», ОАО «Уралэлектромедь», ОАО «Первоуральский новотрубный завод» – российские предприятия металлургической отрасли, принимают активное участие, в образовательном процессе системы профессионального образования Свердловской области. В настоящее время заводы располагают практически всеми основными новейшими технологиями по производству продукции, потребителями которой являются машиностроение, газо- и нефтедобывающая промышленность, тепловая и атомная энергетика, авиастроение, судостроение, медицина, автомобилестроение, космический комплекс и др.

ОАО «Сбербанк России» и ОАО «СКВ-БАНК» – одни из крупнейших банков России, предоставляющие широкий спектр банковских услуг. Принимают активное участие в общественной и образовательной деятельности. Как и во всех банках идет большая текучесть кадров, поэтому требуются новые специалисты банковской сферы, часть, которых обучаются в системе среднего профессионального образования.

ООО «УГМК-холдинг», ОАО «Челябинский трубопрокатный завод» – крупные компании, занимающие доминирующие позиции, обладающие динамичностью и высоким потенциалом развития.

Вторым направлением для анализа выступили государственно-частные проекты в системе СПО СО.

На начало 2015 года реализуется 51 проект в разных отраслях экономики (легкая промышленность, металлургия, пищевая промышленность, торговля). По срокам реализации проекты разделились на три группы: 1) менее года: 7 проектов; 2) 1-2 года: 27 проектов; 3) 3 года и более: 17 проектов.

Финансирование проектов. В образовательной сфере большинство проектов имеют социально направленный характер и без вложения денежных средств. Существуют проекты без вложения денежных средств, но с

вложение материальных ресурсов. Мы рассмотрим проекты, финансирование, которых осуществляется за счет профессиональных общественных организаций, частного сектора и государственных предприятий (см. табл., 7)

Таблица 7 – Финансирование государственно-частных проектов<sup>61</sup>

Форма Собственности:	Объем финансирования:			Итого:
	за все время	за прошедший период	за 2014 г.	
Профессиональная образовательная организация	27 741 000	19 670 978	33 867 632	81 279 610
Частный сектор	394 745 649	193 265 049	232 641 429	820 652 127
Государство	107 585 000	62 085 000	48 335 000	218 005 000
Итого:	530 071 649	275 021 027	314 844 061	

За все время реализации проектов, всеми участниками, было потрачено 530071649 рублей. 1/2 от этой суммы приходится на прошедший период 2010–2013 гг. Положительная динамика в 6,8 % наблюдается в 2014 году, она составила 39823034 рублей.

Если смотреть на итоговый объем финансирования, отдельно для предприятий каждой формы собственности, то мы наблюдаем большой отрыв частного сектора. Практика показывает, что, несмотря на новизну ЧПП для России, бизнес-сообщество заинтересованно в реализации данных проектов.

Рассматривая более детально финансирование, в зависимости от формы собственности предприятия и в отдельно взятый период, мы можем сказать, что государство снижает объем финансирования, вынуждая, таким образом, образовательные организации переходить на автономию и большую часть проектов финансировать за счет собственных средств и спонсорских вложений.

Крупными участниками совместных проектов в системе СПО СО являются:

1. Правительство Свердловской области;

<sup>61</sup> Таблица составлена автором.

2. Образовательные учреждения среднего профессионального образования Свердловской области;
3. ОАО «Трубная металлургическая компания»;
4. ОАО «Северский трубный завод»;
5. ОАО «Верхнетуринский машиностроительный завод»;
6. ОАО «НПК «Уралвагонзавод»;
7. ОАО «Синарский трубный завод»;
8. ОАО «ДИНУР»;
9. ОАО УПП «Вектор»;
10. Благотворительный фонд «Синара-фонд»;
11. ООО «УГМК-Холдинг»;
12. ОАО «Уралэлектромедь»;
13. ОАО «Ураласбест»;
14. ЗАО «Региональный центр лазерных технологий»;
15. ООО «ЛоТаС»;
16. АО «Арамилский авиационный ремонтный завод».

Предметом договора реализуемых проектов выступают:

1. Разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на модернизацию системы профессионального образования Свердловской области.
2. Создание центра профессиональной подготовки на территории ОАО, ООО, ЗАО, ИП и т. д.
3. Партнерская программа переподготовки кадров.
4. Учебная, производственная практика обучающихся.
5. Совместная деятельность по подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов.
6. Оснащение учебных лабораторий и мастерских современным оборудованием.
7. Передача в бессрочное безвозмездное пользование нежилого помещения, рабочего оборудования.

8. Формирование системы наставничества.

9. Консультационные услуги.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что государственно-частное партнерства в СПО СО реализуется в различных формах, таких как дуальное образование; социальное партнерство; отдельные направления деятельности Ресурсных (далее РЦ) и Многофункциональных центров прикладных квалификаций центры (далее МЦПК); технопарки; дарение и др.

Рассмотрим более подробно выявленные формы ЧПП на примере реализации их в системе среднего профессионального образования в Свердловской области:

«Дуальное образование – это вид профессионального образования, при котором практическая часть подготовки проходит на рабочем месте, а теоретическая часть – на базе образовательной организации.

Система дуального образования предполагает совместное финансирование программ подготовки кадров под конкретное рабочее место коммерческими предприятиями, заинтересованными в квалифицированном персонале, и региональными органами власти, заинтересованными в развитии экономики и повышении уровня жизни в регионе»<sup>62</sup>.

В Свердловской области инициаторами введения дуальной системы являются крупные предприятия, как ОАО «Первоуральский новотрубный завод», ОАО «НПК «Уралвагонзавод», УГМК ОАО «Уралэлектромедь», ООО «Уральские локомотивы», ОАО «Арамилский авиационный ремонтный завод», так и международный фонд Э. Шёка (Германия).

Одним из значимых моментов реализации государственно-частных проектов явилось участие в программе «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального обучения» где Свердловской области присвоен статус регион - ментор. Проект не предполагает финансирование

---

<sup>62</sup> Официальный сайт Агентства стратегических инициатив (АСИ), [Электронный ресурс] // Деловая пресса. – 2015. – URL <http://asi.ru/molprof/dualeducation/> (дата обращения: 17.05.2015).



из федерального бюджета. Между Министерством общего и профессионального образования Свердловской области, Первоуральским новотрубным заводом и Первоуральским металлургическим колледжем подписано Соглашение о намерениях по совместной разработке и введении дуальной модели профессионального образования.

Как регион – ментор Свердловская область реализует 4 направления:

1. Разработка модели подготовки специалистов нового типа с учётом принципов дуальной системы обучения: специалистов для высокотехнологичных отраслей производств (металлургия – по проекту)) и ремесленников для работы в условиях сектора экономики малого предпринимательства (колледж предложил сам).
2. Разработка профессиональных стандартов по видам деятельности, востребованным в сфере автомобильного сервиса.
3. Разработка и (или) модернизация имеющихся образовательных программ под требования, необходимые для подготовки специалистов в Свердловской области.
4. Развитие материально-технической базы для подготовки специалистов в Свердловской области и Реализация мероприятий по повышению квалификации производственного и педагогического персонала, мастеров производственного обучения и иного персонала.

Две образовательные организации среднего профессионального образования Свердловской области являются инновационными площадками по направлению «внедрение элементов дуального обучения в образовательный процесс» на 2014–2015 годы на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 780 от 23 июля 2014 года.

- 1) «Проект «Будущее белой металлургии». Партнерский проект Правительства Свердловской области, ОАО «Челябинский трубопрокатный

завод» (ПНТЗ) и ГАОУ СПО СО «Первоуральский металлургический колледж<sup>63</sup>».

Основная цель проекта – подготовка высококвалифицированных кадров для металлургической отрасли.

2) «Подготовка специалистов для высокотехнологичных видов работ в сфере автомобильного сервиса», реализуемый «Уральским колледжем технологии и предпринимательства» совместно Германской стороной.

Колледжем подписаны договоры о социальном партнерстве с предприятиями: Группы компаний «Автоплюс», ООО «ТМавто», ЗАО «Альянс Мотор Екатеринбург<sup>64</sup>».

3) Совместный проект Правительства Свердловской области и Уральской горно-металлургической компании «Подготовка высококвалифицированных рабочих для промышленности». Реализация проекта 2013–2014 годы. Подписаны договоры о сотрудничестве с участниками проекта «Подготовка высококвалифицированных рабочих для промышленности Свердловской области» между ОАО «Уралэлектромедь», техникумом «Юность» и колледжем им. Ползунова. В данный проект включилось предприятие ООО «Уральские локомотивы».

ООО «УГМК-Холдинг» разработаны профессиональные стандарты по всем реализуемым профессиональным образовательным программам. Согласованы перечни современного оборудования для оснащения учебных аудиторий, мастерских, лабораторий с предприятиями – участниками проекта.

4) 28 августа 2014 года Подписан Договор об организации дуального обучения между ГБОУ СПО СО «ЕТОТС» и АО «Арамилский авиационный ремонтный завод». Положение о порядке организации и проведения дуального обучения студентов ГБОУ СПО СО «ЕТОТС», подписанное

---

<sup>63</sup> Долгих М.Н., Тесленко И.В., Мирсаетова А.А. «Тенденции развития государственно-частного партнерства в системе среднего профессионального образования свердловской области» Екатеринбург: фундаментальные исследования. 2015. № 8. С. 407– 412.

<sup>64</sup> Там же.

управляющим директором АО «Арамильский авиационный ремонтный завод» и директором ЕТОТС 25 августа 2014 года,

ГБОУ СПО СО «Екатеринбургский техникум отраслевых технологий и сервиса» является единственным в регионе учреждением профессионального образования, ведущим подготовку кадров по программе «Слесарь по ремонту авиационной техники».

5) Между ОАО «НПК «Уралвагонзавод» и Нижнетагильским техникумом металлообрабатывающих производств и сервиса заключено Соглашение об организации дуального обучения обучающихся.

В марте 2015 году между техникумом и ОАО «НПК «Уралвагонзавод» заключен договор о сотрудничестве по реализации дуальной системы обучения. К основным принципам, лежащим в основе системы дуального образования, они относят наличие долгосрочных соглашений, предоставление мест практик, в том числе на высокотехнологичном оборудовании, формирование стойкой мотивации к освоению профессии, принятие идеологии компетентностного подхода.

Техникумом совместно с Корпорацией реализуется проект «Наставничество: модель взаимодействия корпорации «Уралвагонзавод» и техникума для повышения качества кадровых ресурсов».

Свердловская область как ментор организовала взаимодействие с другими регионами по следующим направлениям:

- 1) Представление опыта работы от внедрения модели дуальной подготовки на предприятиях трубного производства и в сфере автомобильного транспорта;
- 2) Организовано методическое сопровождение профессиональных образовательных организаций по внедрению образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования на основе маркетинговых исследований;

3) Проводятся совместные стажировки по повышению квалификации преподавателей специальных дисциплин, обучающихся профессиональных образовательных организаций на площадках Ресурсных центров, образовательного центра Первоуральского новотрубного завода;

4) Представление опыта работы по внедрению международных стандартов «Worldskills» по направлениям «робототехника», «мехатроника», «сварочное производство», например, Чемпионат сквозных рабочих профессий;

5) 9 июля 2014 г заключено Соглашение о сотрудничестве в организации и развитии дуальной системы подготовки кадров в Свердловской области между Министерством общего и профессионального образования Свердловской Области, Свердловским областным союзом промышленников и предпринимателей и Уральской Торгово-промышленная палатой, в соответствии с которым предполагается:

- Взаимодействие с работодателями с целью получения заявок на профессиональную подготовку и переподготовку кадров

- Обеспечение разработки образовательных программ профессиональной подготовки и переподготовки кадров.

- Палата взяла на себя обязательства по выполнению роли оператора по сбору заявок от предприятий Свердловской области на подготовку кадров по дуальной системе образования и Участие в разработке квалифицированных требований рынка труда и сертификации профессиональных квалификаций.

б) 6 апреля 2015 года подписано Соглашение о сотрудничестве в организации и проведении общественно-профессиональной аккредитации.

Далее представляем анализ взаимодействия в разрезе совершенствования материально-технического обеспечения образовательных организаций.

1. Создание учебно-производственных мастерских (участков, лабораторий и т.д.) на предприятии за последние 5 лет.

Из 104 образовательных организаций только 42 участвуют в создании учебно-производственных мастерских и из числа государственных

предприятий, крупного бизнеса и малого только 2,6 % создали учебно-производственные мастерские у себя на предприятии. Создание учебно-производственных мастерских трудоемкий процесс, поэтому договоры заключаются в основном на долгосрочный период или же на бессрочный период. По форме и объему финансирование частный сектор вкладывает 89,2 % от всей суммы финансирования и вносит пожертвования.

Создание учебно-производственных мастерских непосредственно на предприятии очень удобно тем, что, студенты и работники, проходящие практику, повышение квалификации и переобучение, обучаются на предприятии, затрачивая минимум времени отрыва от производственного рабочего процесса.

Создание мастерских, лабораторий, полигонов и т. д. предприятий на базе профессиональной образовательной организации за последние 5 лет не так сильно интересует частный сектор экономики, как на базе самого предприятия. Это наблюдается во всех пунктах. К предприятиям крупного бизнеса присоединяются некоммерческие организации и малый, средний бизнес, который не может разместить мастерские на своем предприятии, так как не располагает большими рабочими площадями. По срокам договора: добавились на неопределенный срок и до момента расторжения одной из сторон. Это может быть связано с тем, что частный сектор может нуждаться на какое-то время в данных лабораториях для переподготовки кадров и повышения квалификации своих сотрудников, а затем расторгнуть договор. Посмотрим на форму и объем финансирования. В данном случае в финансирование «включаются» средства из областного бюджета и собственные средства, а частный сектор больше не участвует в софинансировании.

## 2. Наименование действующих мастерских:

Электроработатория; Работатория электроники; Работатория автоматики; Работатория ОМД; Работатория технической эксплуатации и технического обслуживания; Работатория хлебопечения; Работатория материаловедения;

Лаборатория по специальности «Гостиничный сервис»; Лаборатория Д-Link; Лаборатория «Холодильных машин и установок»; Лаборатория «Швейное дело»; Лаборатория «Обогащение полезных ископаемых»; Железнодорожный полигон; Кровельная, автомеханическая мастерская; Реконструкция токарных и фрезерных мастерских; Сварочная мастерская; Класс инженерной графики.

Свердловская область является промышленным центром Урала. Большинство учебных заведений готовят специалистов по техническим областям: машиностроение, добыча полезных ископаемых, сельское хозяйство. В их интересах создавать на базе профессиональной образовательной организации мастерские, лаборатории и полигоны в данных сферах, что мы и наблюдаем в большей мере. В Свердловской области набирает обороты гостиничный сервис, так как столица Урала – Екатеринбург, является бизнес центром и туристическим городом. Возводятся многоэтажные бизнес центры и гостиничные комплексы, которые в свою очередь нуждаются в высококвалифицированных специалистах. В Свердловской области уже создана лаборатория по гостиничному сервису на базе ГБОУ СПО СО «Екатеринбургский экономико-технологический колледж», возможно, что данное направление будет развиваться и дальше.

3. Передача или дарение иного имущества предприятия в образовательную организацию в 2014 г.

Если мы посмотрим на общую картину совершенствования материально-технического оснащения, то можно с уверенностью сказать, что государственно-частное партнерство в данном случае активно развивается, востребовано в образовательной и бизнес сфере. В каждой из таблиц четко прослеживается степень заинтересованности сторон. Безусловно, в данном случае диалог между государственным и частным сектором налажен (см. табл., 8).

Таблица 8 – Передача или дарение иного имущества предприятия в образовательную организацию в 2014 г.<sup>65</sup>

Количество предприятий			Срок договора	Стоимость передаваемого имущества (рублей)	Количество
Бизнес крупный	Гос-е	ЧП	От 1-5 лет		1 526 (шт.)
40	2	1	бессрочный	27 440 186	111,825 (тонн.)

4. Предметом договора в различных случаях является Передача режущих инструментов для механических мастерских; Передача топливораздаточной колонки; Передача культиватора; Передача б/у оборудования; Передача телевизора; Передача автодрома; Передача оборудования (часть железнодорожного пути со стрелочным переводом); Передача комплекта инструментов; Передача комплекта теплоизоляционных материалов для практики; Передача сухих строительных материалов; Обеспечение кадровыми потребностями; Передача макетов авиационных двигателей в разрезе; Установка рекламного табло; Приобретение мебели.

В передаче имущества 93,1 % предприятий являются представителями крупных корпорации и только 4,6 % относятся к государственным структурам, 2,3 % – малый бизнес. В основном передаются материалы и оборудование, производством которых занимается передаваемая сторона. В современно мире стало очень модным понятие «Социально ориентированная организация», которая занимается благотворительностью, пожертвованием.

Участие в образовательном процессе (социальное партнерство).

Проанализировав ситуацию в профессиональных образовательных организациях Свердловской области, мы сделали выводы, что из 104 организаций СПО в 95 осуществляется целевое обучение. Основными заказчиками являются крупные предприятия 71,9 % от общего количество участников, затем государственные учреждения 17,5 % и малый бизнес 10,5% (см. рисунок 3).

<sup>65</sup> Таблица составлена автором.

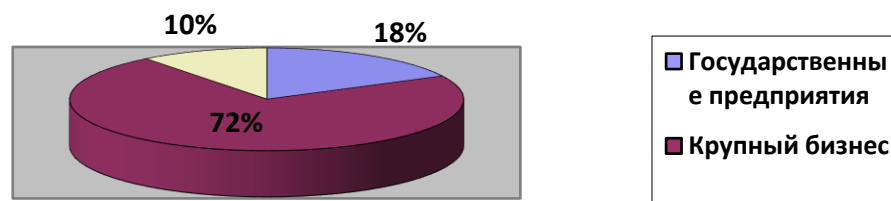


Рисунок 3 – Доля предприятий являющиеся заказчиками целевого обучения<sup>66</sup>

Всего по программам целевого обучения учится 155 человек – это не так много. Выяснилось, что договоры по целевому обучению заключаются на срок от 2–5 лет или же бессрочно.

Исходя из того, что крупные организации осуществляют большой заказ на целевое обучение, то и их вложения более существенны – 3235687 млн, рублей и небольшую часть расходуют государственные предприятия и малый бизнес 647137 – 20 %.

Ниже указаны профессии, по которым идет прием на целевое обучение, в основном это технические специальности, в связи с тем, что в России происходит подъем собственного производства из-за введенных санкций Запада. На предприятиях требуются высококвалифицированные специалисты, которых очень мало на рынке труда.

Профессия:

1. Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленного оборудования;
2. Технология машиностроения;
3. Машинист крана (крановщик);
4. Строительство и эксплуатация зданий и сооружений;
5. Мастер общестроительных работ;
6. Продавец, контролёр-кассир;
7. Повар, кондитер;

<sup>66</sup> Рисунок составлен автором.



8. Мастер по ТО и ремонту МТП;
9. Радиоаппаратостроение;
10. «Монтаж и техническая эксплуатация холодильно-компрессорных машин и установок»;
11. «Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем»;
12. «Электрические станции, сети и системы»;
13. Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта;
14. Металлургия цветных металлов;
15. Аналитический контроль качества химических соединений;
16. Автомеханик;
17. Электромонтер по ремонту оборудования;
18. Сварщик;
19. Станочник;
20. Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта;
21. Технология машиностроения;
22. Машинист крана;
23. Архитектура;
24. Земельно-имущественные отношения;
25. Автомаляр;
26. Кузнец на молотах и прессах;
27. Дошкольное образование.

На стажировку педагогических работников так же были выделены денежные средства. Государственными предприятиями 55,1 % от общей суммы, крупным бизнесом – 44,9 %, малый бизнес не вкладывает в стажировку денежные средства (см. рисунок 4).

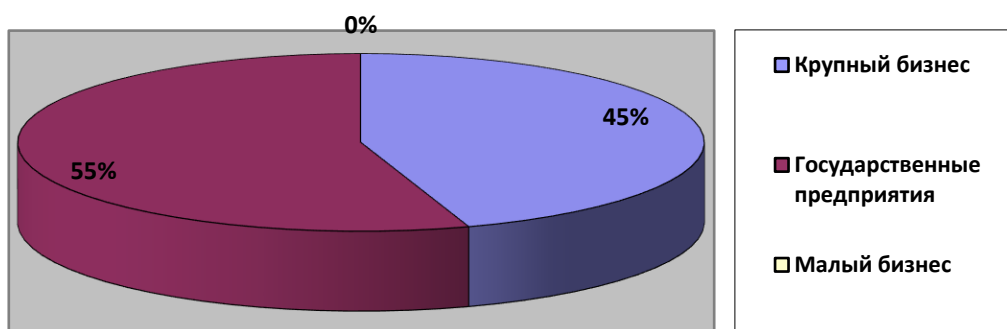


Рисунок 4 – Выделенная сумма на стажировку педагогических работников (%)<sup>67</sup>

#### Организация производственной практики и трудоустройство студентов в 2014 году.

В 2014 году на производственную практику принимало 108 предприятий крупного бизнеса, 26 предприятий государственных и 63 предприятия малого бизнеса. Общее количество студентов составило 1772 человека. На предприятиях крупного бизнеса проходило производственную практику 77,9 % студентов, на предприятиях государственных 13,7 %, на предприятиях малого бизнеса 8 %.

Приняли на работу выпускников ОО СПО в 2014 году 103 предприятия разных форм собственности. Из них 58,2 % от общего количества предприятий - предприятия крупного бизнеса, 15 % – государственные предприятия и 26,2 % – малый бизнес.

Общее количество трудоустроенных студентов составило 516 человек. На предприятия крупного бизнеса 73,8 % от общего количества студентов-выпускников, в государственные предприятия – 8,9 % и на предприятия малого бизнеса 17,2 %.

Таким образом, мы видим, что крупные коммерческие предприятия активно сотрудничают-заключают договоры о прохождении практики студентов, предприятия заинтересованы дать хорошие практические знания и

<sup>67</sup> Рисунок составлен автором.

умения, для того что бы в дальнейшем предложить официальное трудоустройство. Малый бизнес не менее заинтересован, так как существует нехватка специализированных кадров и не всегда выпускники учебных заведений предпочитают работать на малых предприятиях, а во время практики есть возможность отобрать лучших студентов и заинтересовать их. Что касается государственных предприятий, то это в основном промышленные предприятия, которые ведут большую работу и тщательный отбор кадров, в связи с этим не такое большое количество трудоустроенных студентов.

Социальное партнерство, адресная поддержка студентов и педагогических работников.

Адресная поддержка в ОО СПО СО рассматривается как выплаты на стипендию, гранты, питание и другие, поощрительные и стимулирующие нужды, которые осуществляются предприятиями, как еще одна из форм ГЧП (см. рисунок 5).

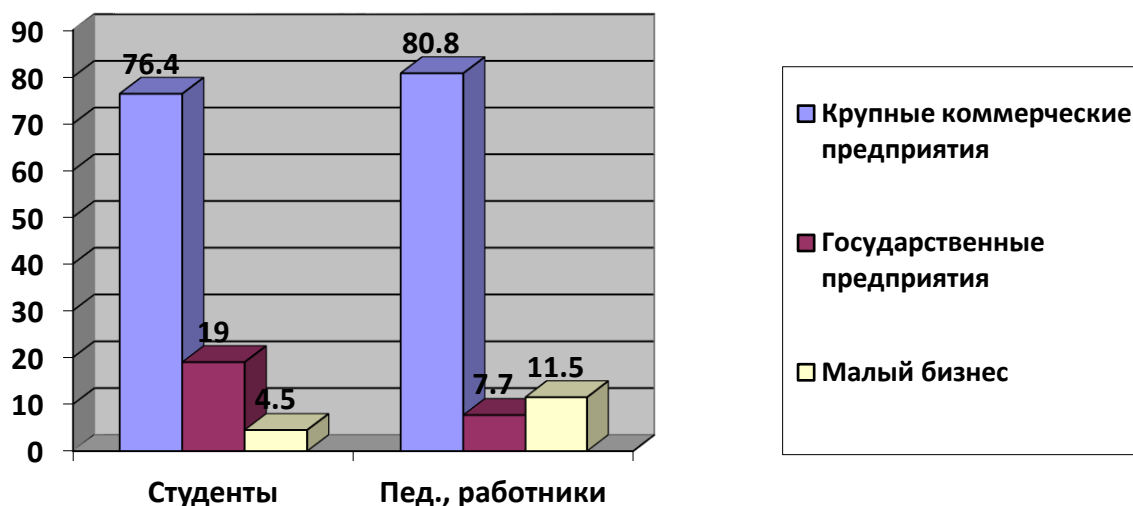


Рисунок 5 – Предприятия, осуществляющие адресную поддержку студентам и пед., работникам (%)<sup>68</sup>

В вышеприведенной диаграмме мы видим, что наибольшая доля предприятий, осуществляющих адресную поддержку, приходится на крупные коммерческие предприятия 70–80 % от общего количество

<sup>68</sup> Рисунок составлен автором.

предприятий, участвующих в опросе, затем государственные предприятия – 4–7 % и малый бизнес 11–4 %.

Проанализируем общее количество, оказываемой адресной поддержки (см. рисунок 6).

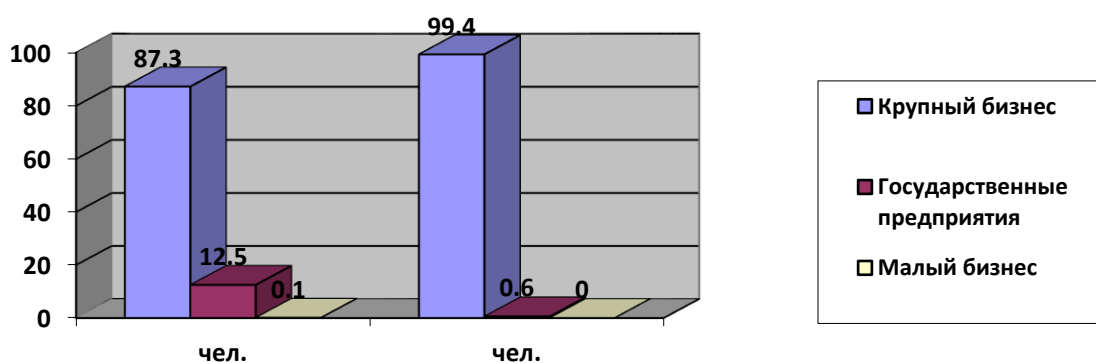


Рисунок 6 – Количество человек получающих адресную поддержку (%)<sup>69</sup>

По количеству человек, которым осуществляется адресная поддержка, на первом месте крупные коммерческие предприятия от 80–99,5 % от общего количество предприятий, участвующих в опросе, затем государственные предприятия от 1–12 %, тогда как малый бизнес в основном не участвует в адресной поддержке. Каждое предприятие закладывает в бюджете расходы на адресную поддержку, какая по объему, зависит от финансового благосостояния той или иной организации. В ниже приведенной диаграмме можно увидеть в каком объеме осуществляется адресная поддержка (см. рисунок 7).

Сроки договоров по данному виду соглашений имеют различные формы, как разовые, краткосрочные, среднесрочные так и долгосрочные, бессрочные.

<sup>69</sup> То же.

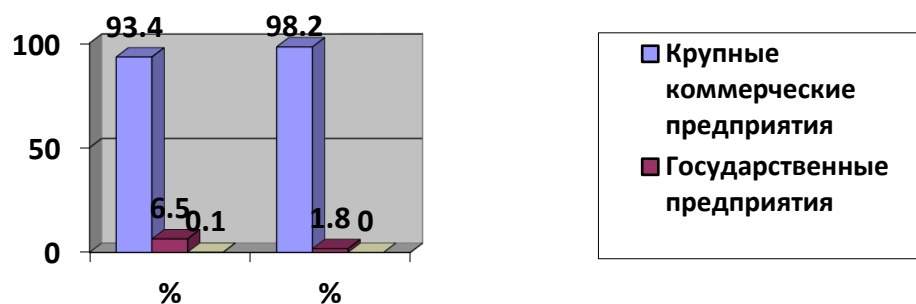


Рисунок 7 – Объем финансовой адресной поддержки (%)<sup>70</sup>

### Обучение безработных граждан совместно с работодателем (социальное партнерство).

Обучение безработных граждан является одним из направлений социального партнерства. ПОО СО и организации различных форм собственности работают с данным контингентом граждан. Совместно с ПОО СО обучение осуществляют: 23,3 % от общего количества опрошенных организаций - крупные коммерческие предприятия, 55,8 % – государственные предприятия и 20,9 % – малый бизнес;

Процент от общего количества обучающихся, в союзе ПОО СО и предприятий различной формы собственности: 21% с предприятиями крупного бизнеса, 73,6% с государственными предприятиями и 5,3% с малым бизнесом.

Договоры в основном заключаются от нескольких месяцев до 5 лет. Сумма договора зависит от количества обучающихся и от финансового благосостояния самой организации. По предоставленным данным от ПОО СО можно сделать вывод, что: 4,5% от общей суммы осуществляется совместно с крупными коммерческими организациями, 86,5 % с государственными предприятиями и 9 % с малым бизнесом.

Организация и ведение профориентационной работы со школьниками в 2014 году (социальное партнерство).

<sup>70</sup> Рисунок составлен автором.

Профориентацию школьников в 2014 году осуществляло 126 организаций разной формы собственности. Из них 66 предприятий относится к крупному бизнесу, 57 государственных предприятия и 3 предприятия малого бизнеса. Договоры имеют разные сроки от 1 месяца до 6 лет.

Общее количество школьников, участвовавших в различных мероприятиях составило 22668 человек. Из них 52,9 % от общего количество учащихся, участвовавших в профориентационных мероприятиях, взаимодействовали с крупными коммерческими предприятиями, 46,9 % – с государственными организациями и 0,3 % с предприятиями малого бизнеса.

#### Иные формы взаимодействия.

Иные формы взаимодействия подразумевают не рассмотренные выше формы сотрудничества ПОО СО с организациями разных форм собственности. Это могут быть различные мероприятия, олимпиады, оказание услуг, независимая сертификация, проведение обучающих семинаров, мастер-классов, участие в конкурсах профмастерства, семинарах, участие в движении WorldSkills и т. д. В подобных мероприятиях принимают участие 172 организации крупного бизнеса, 49 государственных организации и 12 организаций малого бизнеса.

Договоры по различным формам взаимодействия также различны, от нескольких недель до 5 лет, возможны и бессрочные. Объем финансирования: 86,2 % от всей суммы вложения приходится на крупный бизнес, 13,2 % государственные предприятия и 0,6 % малый бизнес.

К иным формам взаимодействия можно отнести и деятельность МЦПК. В соответствии с указом Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (№ 599 от 7 мая 2012 г.) на базе профессиональных образовательных организаций, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 31.05.2013 г. № 385-и), как структурное подразделение профессиональной образовательной

организации, созданы 19 Многофункциональных центров прикладных квалификаций (далее МЦПК).

МЦПК осуществляют подготовку по программам профессиональной подготовки, повышения квалификации, краткосрочной профессиональной переподготовке по рабочим профессиям/специальностям и программам предпрофильной подготовки для следующих категорий населения:

- физические лица, получающие профессиональную подготовку/переподготовку по договорам;
- граждане, направленные центром занятости;
- граждане, получающие обучение по договорам с социальными партнёрами/предприятиями;
- молодёжь, обучающаяся в МОУ СОШ, получающая предпрофильную подготовку.

Общее количество прошедших обучение в МЦПК Свердловской области составляет 3 632 человека. Возраст обучающихся от 14 до 54 лет. Задействовано 282 штатных педагогов профессиональных образовательных организаций на базе которых созданы МЦПК и 32 специалиста профильных организаций.

Разработано и апробировано 103 основных и дополнительных профессиональных образовательных программы по профессиям/специальностям востребованных в Свердловской области.

Планирование и организация деятельности МЦПК, проводится с учётом территориального подхода и использованием инновационного совокупного ресурса (кадрового, информационно-методического, материально-технического) МЦПК СО в рамках *сетевого взаимодействия*.

В ГАПОУ СО «Екатеринбургский промышленно-технологический техникум им. В. М. Курочкина» в рамках реализации Федеральной целевой программы развития профессионального образования объявлен аукцион на приобретение оборудования токарной мастерской – токарно-винторезных станков (9 шт). Также в рамках реализации Федеральной целевой программы

«Доступная среда» объявлен аукцион на приобретение оборудования для обучающихся-инвалидов VIII вида и обновление оборудования для инвалидов I и II вида.

В условиях МЦПК в период с 2014–2015 гг. было обучено 461 человек из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) по программам профподготовки, переподготовки, повышения квалификации. Количество обучающихся с ОВЗ по программам профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации через МЦПК за 2014 г. составляет 207 человека (см. табл., 9).

Таблица 9 – Количество обучающихся с ОВЗ по программам профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации через МЦПК за 2014 г.<sup>71</sup>

№	Профессия	Количество (чел.)	Наименование профессиональной образовательной организации, в которой создан МЦПК
1.	бухгалтер-калькулятор	7	ГБОУ СПО СО «Екатеринбургский торгово-экономический техникум»
2.	15415 овощевод-цветовод; 19727 штукатур; 15220 облицовщик-плиточник; 18880 столяр строительный; 16671 плотник; 13450 маляр.	174	ГБОУ СПО СО «Социально-профессиональный техникум Строитель»
3.	Вязание на машинах	11	ГАОУ СПО СО «ОТДиС»
4.	12759 кладовщик; кассир торгового зала; 16199 оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин.	15	ГБОУ СПО СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж»
	ИТОГО:	207	

<sup>71</sup> Таблица составлена автором.



Количество обучающихся с ОВЗ по программам профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации через МЦПК за 1 квартал 2015 г. составляет 254 человек (см. табл., 10).

Таблица 10 – Количество обучающихся с ОВЗ по программам профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации через МЦПК за 1 квартал 2015 г.<sup>72</sup>

№	Профессия	Количество (чел.)	Наименование профессиональной образовательной организации, в которой создан МЦПК
1)	13450 Маляр	21	ГАПОУ СПО СО «ЕПТТ им. В.М. Курочкина»
2)	15415 овощевод-цветовод; 19727 штукатур; 15220 облицовщик-плиточник; 18880 столяр строительный; 16671 плотник; 13450 маляр	170	ГБОУ СПО СО «СПТ «Строитель»
3)	Вязание на машинах	7	ГАОУ СПО СО «ОТДиС»
4)	18559 Слесарь-ремонтник; 17531 Рабочий зеленого хозяйства	48	ГАОУ СПО СО «К-У Радиотехникум»
5)	12759 кладовщик; кассир торгового зала.	3	ГБОУ СПО СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж»
	ИТОГО:	254	

### Технопарки как форма реализации ЧГП в СПО СО.

«Технопарк – форма территориальной интеграции коммерческих и некоммерческих организаций науки и образования, финансовых институтов, предприятий и индивидуальных предпринимателей, взаимодействующих между собой, с органами государственной власти, органами местного самоуправления, осуществляющих с целью инновационного

<sup>72</sup> Таблица составлена автором.

предпринимательства и реализации венчурных проектов формирование современной технологической и организационной среды путем создания материально-технической, сервисной, финансовой и иной базы для эффективного становления, развития и подготовки к самостоятельной деятельности малых и средних инновационных предприятий, индивидуальных предпринимателей, коммерческого освоения научных знаний, изобретений, ноу-хау и наукоемких технологий и продвижения их на мировой рынок научно-технической продукции»<sup>73</sup>.

В реестре индустриальных и научно-внедренческих технопарков Свердловской области зарегистрировано:

- 1) Технопарк в сфере высоких технологий «Университетский»;
- 2) ЗАО Управляющая компания «Химический парк Тагил»;
- 3) Автономная некоммерческая организация «Управляющая компания «Уральский горнопромышленный научно-технологический парк «ИнтелНедра» (АНО «УК УрГП НТП «ИнтелНедра»);
- 4) Научно-внедренческий биомедицинский технопарк «Новоуральский»;
- 5) Научно-производственный парк «ТЕХНОМЕТ»;
- 6) Некоммерческое партнёрство «Инновационно-технологический центр «Академический»;
- 7) Технопарк «Приборостроение»;
- 8) Технопарк «Энергия»;
- 9) Технопарк «Синарский»;
- 10) ЗАО «Технопарк».

При опросе ПОО СПО СО было выявлено, что научно-производственный парк «ТЕХНОМЕТ» / резидент ООО «Рэлтек»

---

<sup>73</sup> Консультант Плюс // Закон Свердловской области от 20.10.2011 N 95-ОЗ (ред. от 17.10.2013) [Электронный ресурс] / "О технопарках в Свердловской области" (принят Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области 20.09.2011). 2015. – URL: <http://www.consultant.ru/cabinet/archive> (дата обращения: 17.05.2015).

сотрудничают сГБОУ СПО СО «Екатеринбургский экономико-технологический колледж» по следующим направлениям:

1. Предоставление мест для прохождения практики, студентам специальности 15.02.07. «Автоматизация технологических процессов и производств»;
2. Совместная разработка и реализация программ профессионального обучения в рамках деятельности МЦПК;
3. Целевое обучение специалистов для предприятия ООО «Рэлтек».

Таким образом, собрав обширный аналитический материал с образовательных организаций среднего профессионального образования Свердловской области, можно утверждать, что взаимодействие между образовательными организациями и предприятиями активно присутствует. Более того, формы взаимодействия, партнерство в сфере образования более чем разнообразно. Главной целью партнерства выступает решение социально значимых проблем, причем партнеры несут равную ответственность, реализуют поставленные задачи и разделяют риски, ресурсы, правомочность и прибыль.

### **2.3 Проблемы и перспективы развития частно-государственного партнерства в системе среднего профессионального образования Свердловской области**

«В современных условиях образование выступает важным экономическим ресурсом для страны, которая нацелена на скорейшее социально-экономическое развитие и повышение конкурентоспособности на мировом рынке. Развитые страны «большой восьмерки» уже давно сделали приоритетными направлениями, в развитии государства, образование и медицину. Для развития данных сфер экономики реализуются частно-государственные проекты, участниками, которых являются: частный сектор,

образовательное учреждение и государство, в лице министерств. Данное взаимодействие дает много плюсов и минимум рисков так, как данный механизм разработан до совершенства<sup>74</sup>».

«В России частно-государственное партнерство только набирает обороты. Существует множество препятствий, решение которых, требует времени, опыта и осознания того, что сотрудничество частного сектора и государства – эффективное и перспективное направление. В Свердловской области главной целью системы среднего профессионального образования по утверждению Министра общего и профессионального образования является «обеспечение качественной подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена требованиям инновационного развития социально-экономического комплекса<sup>75</sup>».

В рамках исследования, руководители образовательных организаций СПО СО обозначили ряд проблем, которые необходимо решать совместно, среди них:

- 1) Необходимость соотнесения содержания по программе практики с реальной деятельностью студента на предприятии во время практики;
- 2) Отсутствие целевой финансовой поддержки студентов и преподавателей;
- 3) Отсутствие финансирования развития материально-технической базы;
- 4) Многочисленные сложности трудоустройства по полученной специальности/профессии;
- 5) Уменьшение сроков практики по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих в рамках ФГОС;
- 6) Нестабильность экономического развития, нестабильность работы предприятий;

---

<sup>74</sup> Долгих М.Н., Тесленко И.В., Мирсаетова А.А. «Тенденции развития государственно-частного партнерства в системе среднего профессионального образования свердловской области» Екатеринбург: фундаментальные исследования. 2015. № 8. С. 407– 412.

<sup>75</sup> Там же.

- 7) Трудно устроить на практику и устроиться на работу после окончания ОО СПО лицам с ОВЗ;
- 8) Отсутствие со стороны государства налоговых льгот для тех предприятий, которые материально поддерживают учебные заведения;
- 9) Предприятия, организации требуют оплату от колледжа за прохождение практики за каждого студента.

«Активному сотрудничеству работодателей и профессиональных образовательных организаций СПО СО препятствует несоответствие требований работодателя к рабочим и требования Федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС) по профессиям и специальностям СПО. Кроме ФГОС на предприятиях в последние годы принимаются корпоративные профессиональные стандарты, в разработке которых участвуют специалисты предприятия, независимые эксперты, в том числе и специалисты образовательных организаций СПО. С обратной стороны, представители работодателей участвуют в разработке учебных планов для обучения<sup>76</sup>».

Очевидно, что взаимодействие предприятий и образовательных организаций выходит на качественно новый уровень, ведь преподаватель готовит студентов к работе в реальных условиях на предприятии, а работодатель доволен тем, что нового работника не приходится переучивать и тратить время на его адаптацию. На сегодняшний день обязательным требованием к образовательной программе, реализуемой образовательной организацией СПО является экспертиза программы работодателем на предмет соответствия результата образования требованиям предприятия к своему персоналу. В условиях совершенной конкуренции на рынке образовательных услуг повышается необходимость взаимодействия

---

<sup>76</sup> Долгих М.Н., Тесленко И.В., Мирсаитова А.А. «Тенденции развития государственно-частного партнерства в системе среднего профессионального образования свердловской области» Екатеринбург: фундаментальные исследования. 2015. № 8. С. 407– 412.

профессиональных образовательных организаций и негосударственных образовательных учреждений.

«Еще одним препятствием в качественной подготовке специалистов СПО является нехватка кадровых возможностей, поэтому требования работодателя не совпадают с имеющимся уровнем подготовки молодых специалистов СПО. Для решения данного противоречия в современных условиях необходимо направление на стажировки, повышение квалификации, переподготовку преподавателей специальных дисциплин, мастеров производственного обучения на площадках ресурсных (образовательных) центров<sup>77</sup>».

Одной из глобальных проблем в развитии среднего профессионального образования в современных условиях является износ и моральное старение материально-технической базы профессиональных образовательных организаций. Несмотря на системное бюджетное финансирование ОО СПО не могут в полной мере обновить оборудование мастерских, лабораторий, тем самым подготовка специалистов СПО не соответствует современным стандартам и требованиям работодателей. Заинтересованные работодатели выступают в качестве спонсоров или же на основе ЧГП ведут активную поддержку и сотрудничество с профессиональными образовательными организациями СПО СО. «Анализ уровня Государственной поддержки подготовки рабочих кадров и специалистов для металлургических производств в 2011–2013 годах в рамках реализации мероприятий Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы показывает, что из средств федерального бюджета выделено 101804 тыс. рублей; из средств областного бюджета – 194580 тыс. рублей, тогда как работодатели в разных формах в развитие ОО СПО вложили 741303 тыс. рублей. В 2014 году Государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов для оборонно-промышленного комплекса из средств

---

<sup>77</sup> Долгих М.Н., Тесленко И.В., Мирсаитова А.А. «Тенденции развития государственно-частного партнерства в системе среднего профессионального образования свердловской области» Екатеринбург: фундаментальные исследования. 2015. № 8. С. 407– 412.

федерального бюджета составляет 31296 тыс. рублей; из средств областного бюджета – 38 000 тыс. рублей; из средств работодателей в разных формах – 158 441 тыс. рублей. Таким образом, работодатели почти на 445000 тыс. рублей выделили больше, чем Федерация и Регион. В данной цифре стоит видеть повышенную заинтересованность в качественной подготовке специалистов среднего звена, рабочих кадров»<sup>78</sup>.

При реализации инновационных программ производится финансовая поддержка ОО СПО из средств областного бюджета, образовательная организация выступает как экспериментальная площадка, на базе которой действует ресурсный центр. Для передачи опыта профессиональным образовательным организациям инновационные ОО СПО СО используют сетевое взаимодействие. Для определения количества востребованных специалистов СПО на рынке труда Министерство общего и профессионального образования Свердловской области делает запрос в муниципалитеты и работодателям через центры занятости в разрезе каждой профессии/специальности, а также работодатели предоставляют подтверждения о возможном количестве трудоустроенных выпускников.

Однако, обозначенные проблемы, больше раскрывают отдельные частные направления функционирования образовательных организаций СПО или отдельные вопросы взаимодействия с предприятиями. Мы считаем, что основной проблемой, замедляющей развитие государственно-частного партнерства является несовершенство нормативно-правовой базы, отсутствие широко представленного положительного опыта реализации частно-государственного партнерства, отсутствие осознанного понимания о том, что только совместные, объединенные усилия работодателей, образовательных организаций всех уровней образования и государства позволят удовлетворить запросы всех субъектов частно-государственного партнерства.

---

<sup>78</sup> Тесленко И.В. Государственно-частное партнерство как инструмент консолидации ресурсов субъектов экономики региона // Современные проблемы науки и образования № 6. 2014. – С. 6.

Стоит отметить, что ЧПП в системе СПО СО набирает обороты. Если совсем недавно, частный сектор экономики не нуждался в рабочих специальностях, то с введенными Евросоюзом санкций против России ситуация на рынке кардинально изменилась. Большинство товаров и услуги вынуждены производить опираясь на собственные силы, увеличивая объемы и качество производства. Для этого на предприятиях идет активная переподготовка кадров и работодатель заинтересован в высококвалифицированных специалистах среднего звена образования. Несмотря на новизну и небольшой опыт реализации частно-государственных проектов в сфере СПО Свердловская область развивает данное направление ЧПП.



### **ГЛАВА 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Система среднего профессионального образования является социальным институтом, имеющим свою историю, пути развития и определенную специфику. В истории было много попыток разрушить систему СПО и подчинить ее другим системам, но это привело только к разрушению и ослаблению социально-экономических основ общества. В российской системе образования уровень СПО играет наиважнейшую роль и выполняет важнейшие социальные, экономические, образовательные, научно-технические, личностно-профессиональные, воспитательные, интегративные функции.

Получение СПО гарантируется государством для всех слоев населения, обеспечивает получение доступного и массового профессионального образования, направленного на подготовку специалистов среднего звена, повышение образовательного и культурного уровня личности. Это обуславливает необходимость сохранения ведущей роли государства в финансировании среднего профессионального образования.

Ныне действующая система среднего профессионального образования смогла в известной мере адаптироваться к сложным условиям социальной трансформации. В целом сохранена сеть учебных заведений, стабилизировался преподавательский состав, разрабатываются новые образовательные стандарты, создана база для дальнейшего развития. На сегодняшний день система СПО является перспективным звеном образования, образовательные организации системы СПО в последние годы получили дополнительные импульсы для своего развития, благодаря

развитию производственных предприятий на территории РФ, резко возросшим спросом на рабочие профессии и специальности среднего звена, в том числе и введенным Евросоюзом санкций в отношении России.

Вместе с тем существующий уровень социально-экономической адаптации к рынку труда выпускников профессиональных учебных заведений, прежде всего, среднего профессионального образования, не в должной степени отвечает его потребностям. Система подготовки работников на производстве оказалась практически разрушенной.

Анализируя историю развития системы СПО в России можно говорить, что в советский период к подведомственным учреждениям отраслевых министерств относились и профильные учреждения среднего профессионального образования. Данное подчинение позволяло обеспечить потребности российской экономики в конкретных профессиях и специальностях, гарантировало подготовку рабочих и специалистов среднего звена в необходимом для экономики страны количестве. Постепенно данная ситуация была разрушена. В 90-е гг. XX века учреждения СПО были переданы на федеральный уровень – подчиненность Министерству образования Российской Федерации, затем уже в XXI веке состоялась передача учреждения на региональный уровень, причем данный процесс в Свердловской области завершился буквально несколько лет назад. Каковы достижения данной трансформации? Эксперты в системе СПО утверждают, что данные попытки реформирования системы оказались неудачными: профильные образовательные организации СПО (ранее принадлежавшие отраслевым министерствам) отличаются лучшей материальной базой, которая в разрезе оснащения производственных мастерских и лабораторий практически полностью соответствует производственному оборудованию на реальных предприятиях России; существенно в лучшем состоянии, по сравнению с учреждениями, находящимися изначально в региональном подчинении, находятся и сами помещения (учебные здания, производственные мастерские, общежития), систематически повышали

квалификацию и проходили переподготовку преподаватели данных учреждений. Сегодня эта схема финансирования разрушена, а вместе с ней оказались разрушены и связи с предприятиями. Вполне возможно, что, осознавая острую потребность вновь соединить систему образования с реальным производством, с реальной профессиональной деятельностью, повсеместно в РФ возникают и реализовываются проекты государственно-частного партнерства.

Система образования не может существовать сама для себя. Образование ради образования – это путь в никуда. Образование стоит понимать как некий инструмент к повышению качества жизни населения в целом, отдельно взятой личности. Если молодежь получает образование, а затем не может трудоустроиться по полученной специальности или приходит на рабочее место и понимает, что не хочет здесь трудиться – все затраты на образование были потрачены бессмысленно. Однако, образовательная организация, возможно, оказывала образовательные услуги на коммерческой основе, утаивая, что данные специалисты не востребованы на рынке труда. В это время производственные предприятия ищут высококвалифицированных рабочих и не могут найти, потому что их никто не учит, так как это экономически не выгодно.

Данное противоречие фактически вынуждены были решать работодатели. Изначально, на предприятиях открывались учебные центры, которые и осуществляли подготовку и переподготовку кадров. Но существовать исключительно на средства предприятия оказалось излишне затратным процессом. Вот здесь и возникла идея об объединении усилий государства и бизнеса в виде частно-государственных проектов, направленных на обучение в системе СПО. В рамках этих проектов государство формирует государственное задание на подготовку рабочих и специалистов среднего звена, бизнес обеспечивает образовательные организации современными учебными площадями, совместно осуществляется финансирование приобретения дорогостоящего

оборудования. Фактически мы в рамках ЧГП возвращаемся к системе финансирования ОО СПО в советское время. Кроме того, стоит обратить внимание, что сотрудничество между бизнесом и предприятиями с одной стороны и образовательными организациями с другой стороны не сводится только к крупным проектам ЧГП. Проведенное исследование демонстрирует различные формы: благотворительность, меценатство, создание эндаумент фондов, ведение профориентационной работы, материальная поддержка в виде выплат стипендий, грантов и т.д. Сегодня уже очевидно, что без взаимодействия бизнеса и образования (государства) в процессе подготовки рабочих и специалистов среднего звена не обойтись, как нельзя забывать и о рыночных механизмах развития и формирования рынка труда.

Рекомендации по совершенствованию реализации частного-государственного партнерства основываются на Конституции РФ, Федеральном Законе «Об образовании» и Стратегии социально-экономического развития России 2020. Рекомендации разработаны для Министерства образования Свердловской области, Торгово-промышленной палаты Свердловской области и Областного центра координации профессионального образования в Свердловской области с целью указания на существующие проблемы в системе СПО и пути их решения, а также перспективы развития образования с помощью ЧГП.

Проведенное исследование ОО СПО Свердловской области выявило множество проблем внутри профессиональных образовательных организаций (далее ПОО). С другой стороны, система образования сегодня не удовлетворяет потребности рынка труда, существует дисбаланс между молодыми специалистами и вакантными местами. Сегодня многие проблемы решаются с помощью привлечения частных партнеров. Партнерство осуществляется в различных формах, имеются положительные моменты в плюрализме форм сотрудничества, распределении рисков и ответственности.

Социальное партнерство подразумевает сотрудничество не на коммерческой основе или с минимальным вложением финансов. Но как

показывает практика, работодатель не намерен участвовать в образовательной деятельности на общественных началах. Для подготовки высококвалифицированных кадров требуется современное оборудование, но работодатель не хочет и не может пускать на завод, особенно ВПК, учащихся для прохождения практики, так как присутствует высокая степень опасности на производстве, нет наставников, которые бы занимались обучением студентов на рабочем месте.

Несомненно, что частно-государственное партнерство осуществляется и приносит свои плоды, но для ускорения развития института ЧГП нужно принять необходимые меры. Внести следующие предложения в Министерство образования Свердловской области и Торгово-промышленную палату Свердловской области:

1. Разработать нормативно-правовую базу по частно-государственному партнерству на всех уровнях: федеральном, региональном, местном:
  - Внести изменения в 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" с учетом принятия закона 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Так как в сфере образования активно реализуются частно-государственные проекты, то и юридически партнерство частного сектора и сферы образования (государства) должно быть закреплено.
2. Со стороны государства вести разъяснительную работу как с бизнес-сообществом, так и с образовательными организациями на предмет достижения положительной динамики в развитии и функционировании партнерских отношений, реальной возможности получения выгоды от партнерских отношений всеми участвующими сторонами:
  - Создание GR-офиса при Областном центре координации профессионального образования Свердловской области (Приложение А);

- В форме круглых столов на выставках вакансий.
3. Внести предложение в законодательные органы власти, в торгово-промышленную палату Свердловской области о снижении административных и налоговых барьеров для предприятий участвующих в реализации частно-государственных проектов сферы образования:
    - Ввести налоговые каникулы для предприятий и организаций;
    - Ускорить документооборот;
    - Сократить число лиц принимающих решение по реализации проекта;
    - Дать свободу сотрудничества частнопредпринимательского сектора с образовательными организациями.
  4. Рекомендовать промышленным предприятиям и бизнес-сообществам заключать с ОО СПО соответствующие соглашения, осуществлять шефскую работу над образовательными организациями: для того, что бы избежать конфликта интересов сторон.
  5. Рассмотреть возможность закрепления за крупными государственными корпорациями и бизнес-предприятиями профессиональных образовательных организаций как структурных подразделений при осуществлении совместного с государством финансирования;
  6. Создать комитет по координации ЧГП в системе образования как структурное подразделение Областного центра координации профессионального образования в Свердловской области при обязательном включении в его состав членов торгово-промышленной палаты Свердловской области;
  7. Создать советы при ПОО, возможно в рамках деятельности Ресурсных центров или Многофункциональных центров, по координации сотрудничества между предприятием, отраслевыми министерствами и ПОО;

8. Финансирование осуществлять по договоренности сторон партнерства с привлечением зарубежных инвестиций;
9. Разработать меры материального стимулирования частного сектора экономики (награды, звания, публикации в СМИ);
10. Привлекать предприятия к участию в ярмарках вакансий и в международном движении WorldSkills для повышения престижа рабочих профессий и развития профессионального образования, осуществляя тем самым работу по профориентации, предпрофильному и профильному обучению;
11. Содействовать объединению бизнес-предприятий малого и среднего уровня для реализации партнерских проектов с ОО СПО;
12. Рекомендовать образовательным организациям СПО СО находить и привлекать партнеров к своей деятельности, включить данный показатель (наличие системных партнерских отношений с работодателями, количество трудоустроенных выпускников) в показатели качества деятельности руководителей ОО СПО.

Для проведения вышеперечисленных мероприятий понадобится немало времени и усилий. В итоге мы получим:

1. Формирование сбалансированного рынка труда высококвалифицированными, обученных в соответствии с требованиями работодателя рабочими кадрами и специалистами среднего звена;
2. Приведение в соответствие с требованиями современного производства материально-технической базы ОО СПО;
3. Гарантирование правовой защиты партнеров в рамках реализации совместных проектов в сфере образования;
4. Повышение имиджа рабочих профессий и специальностей среднего звена;

5. Привлечение частного сектора экономики к участию в социально значимых проектах образования, формирование положительного имиджа в социальной среде в отношении бизнес-структур.

Данные рекомендации рассмотрены в Областном центре координации профессионального образования Свердловской области, получили высокую оценку и находятся на стадии реализации (Приложение Б).



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящий момент инструменты и площадки для эффективного общения бизнеса и власти и образовательных организаций активно развиваются. Для успешного развития ЧГП в сфере СПО СО необходимо принятие комплекса радикальных мер с учетом современного состояния развития системы образования в стране. В целях создания инновационной системы и модернизации российской экономики усилия государства в сфере бизнеса должны быть направлены на поддержку, прежде всего, тех предприятий бизнеса, которые способны участвовать в реализации частно-государственных проектов образовательной сферы, производить инновационный продукт, конкурируя с признанными крупными производителями, и выступать в качестве реального фактора инновационного развития. Эффективные государственные меры по поддержке бизнеса вызовут подъем предпринимательской активности в стране и регионах, приведут к улучшению социально-экономического положения России, могут стать катализаторами инновационной модернизации сферы образования и в целом российской экономики. В целях перехода к инновационному социально-ориентированному развитию сферы СПО органам власти, образовательным организациям СПО Свердловской области в отношениях с субъектами предпринимательской деятельности необходимо руководствоваться следующими принципами:

– создание нового представления о ЧГП в сфере СПО как о достойной, общественно-полезной и престижной деятельности. Поднятие авторитета предпринимательства через содействие самоорганизации субъектов бизнеса, формирование прозрачных партнерских отношений власти, образовательных организаций и бизнес-сообщества, сотрудничество в решении приоритетных задач сферы образования;

– совершенствование нормативно-правовой базы, гибко и эффективно регулирующей бизнес, с целью создания благоприятных условий для становления, функционирования и развития предпринимательства, снижение административных барьеров в экономике, превращение России в страну с низким уровнем коррупции;

– формирование условий для массового создания новых частных государственных проектов во всех отраслях экономики, совместная с бизнесом работа по повышению общественного статуса системы СПО Свердловской области и значимости предпринимательства;

– развитие частно-государственного партнерства, направленного на снижение предпринимательских и инвестиционных рисков, прежде всего, в сферах исследований и разработок, распространения новых технологий;

– поддержка инициатив бизнеса по участию в развитии социальной сферы и человеческого капитала;

– расширение участия предпринимательского сообщества в подготовке решений органов государственной, муниципальной власти и Министерства образования, связанных с регулированием системы СПО Свердловской области.

Кроме того, для эффективной работы инфраструктурного обеспечения предпринимательства и образовательных организаций представляется необходимым создать в российских регионах инновационный центр, который бы поддерживал уже сформировавшиеся, окрепшие инновационные государственно-частные проекты, прошедшие наиболее трудный этап становления и выживания в начальный период своей деятельности.

Таким образом, система взаимодействия власти, образовательной сферы и бизнеса является важным индикатором состояния системы СПО Свердловской области в целом. Анализ механизма взаимодействия власти, образовательных организаций и бизнес-сообщества предполагает учет всех указанных компонентов и позволяет не только описать комплекс существующих проблем, но и возможные направления совершенствования

коммуникации благодаря характеристике сформировавшегося в обществе запроса на услуги в сфере СПО. Для того чтобы обеспечить стратегическое взаимодействие бизнеса, сферы образования и государств, необходимо, чтобы каждый предприниматель чувствовал связь между общенациональными и собственными интересами. Для этого государство должно провозгласить общие ценностные ориентиры, с которыми согласится общество. Эффективность взаимодействия достигается тогда, когда стороны готовы слушать и взаимно учитывать интересы и потребности друг друга. Нередки случаи, когда бизнес говорит, что власть его не слышит. Но при этом бизнес не принимает во внимание, например, те социальные цели и задачи, которые стоят в целом перед регионом и, в частности, перед тем образовательным учреждением СПО, на чьей территории планируется реализация проекта. Корпоративная благотворительность и социальное партнерство – это не что иное, как стратегия создания устойчивого и положительного взаимодействия бизнеса с обществом и властью с целью понимания потребностей, создания взаимовыгодного диалога и развития этого самого общества.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. «Академический фандрайзинг: привлечение средств для развития высшей школы» ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» – 2016 г. – Режим доступа: <http://urfu.ru/ru/press/opinions/forum-akademicheskii-fandraizing/> (дата обращения: 3.02. 2017)
2. GR-связи с государством. Теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством / под ред. Л. Сморгунова и Л. Тимофеевой. М. : Российская политическая энциклопедия, 2012. С. 12.
3. Белкина Т. Д. Стратегические планы городского развития и инструменты их реализации / Т. Д. Белкина. Проблемы прогнозирования // Деловая пресса: журнал № 3. – 2010. С. – 14.
4. Благотворительные фонды на рынке ценных бумаг. Аналитический обзор [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: [www.eufin.ru](http://www.eufin.ru) (дата обращения 24.05.2015).
5. Бюджетное послание на 2014–2016 годы [Электронный ресурс] /Президент России // Деловая пресса: сетевой журнал. – 2013. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 17.11.2013).
6. Варнавский В.Г. доктор экономических наук МГИМО. Частно-государственное партнерство [Электронный ресурс]/ В.Г. Варнавский// Деловая пресса: Сайт «Экспертный канал «Открытая экономика». – 2014. – Режим доступа: [http://www.opec.ru/article\\_doc.asp?d\\_no=50578](http://www.opec.ru/article_doc.asp?d_no=50578) (дата обращения: 15.07. 2014).
7. Ведущая некоммерческая ассоциация, объединяющая профессионалов в области public affairs, основанная в 1954 г. в Вашингтоне.
8. Выездное совещание-семинар «О приоритетных задачах управления профессиональными образовательными организациями Свердловской области в 2014–2015 учебном году» // Областной центр координации профессионального образования Свердловской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ocrpo-ural.ru/news/vyezdnoe->

- soveshchanie-seminar-o-prioritetnykh-zadachakh-upravleniya-professionalnymi-obrazovatelnyimi/ (дата обращения: 12.10.2014).
9. Гавра Д. И. Основы теории коммуникации : учеб, пособие: в 2 ч. СПб.: Роза мира, 2005.
  10. ГАРАНТ информационно-правовой портал // Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) [Электронный ресурс] / – <http://www.garant.ru> (дата обращения: 10.05.2015).
  11. ГАРАНТ информационно-правовой портал // Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс] / – <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 01.05.2015).
  12. Государственно-частное партнерство в системе образования [Электронный ресурс] // Электронный журнал об образовании. – 2013. – Режим доступа: <http://www.akvobr.ru> (дата обращения: 20.03.2015).
  13. Государственно-частное партнерство Теория и практика: учебное пособие/ В.Г. Варнавский, А.В. Клименко, В.А. Королев. – Москва: Институт государственного и муниципального управления Государственного университета – Высшей школы экономики 2010. – 116 с.
  14. Д.Н. Ефремова. Рукопись / Д.Н. Ефремова «Типология форм государственно-частного партнерства в сфере образования»// Москва. – 2015. – 15 с.
  15. Е.Ю. Есенина. Роль наставника на производстве / Е.Ю. Есенина // Федеральный институт развития образования// Методический семинар. - Екатеринбург, 2014. – 210 с.
  16. Еремин В.Л. Государственно-частное партнерство в образовании / Еремин В.Л. // Актуальные проблемы социально-экономического развития России / Деловая пресса: журнал № 2. – 2010. –23 с.

17. Информационно-правовой портал «Консультант Плюс» (электронный ресурс): – 2016. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 10.05.2016).
18. Консультант Плюс // Закон Свердловской области от 20.10.2011 N 95-ОЗ (ред. от 17.10.2013) «О технопарках в Свердловской области» [Электронный ресурс] / <http://www.consultant.ru/cabinet/archive/> (дата обращения: 17.05.2015).
19. *Кривоносое А. Д., Филатова О. Г., Шишкина М. А.* Основы теории и практики связей с общественностью. СПб., 2011. С. 13.
20. Литвинова А. Силовикам. И муниципалитетам разрешат создавать партнерства с бизнесом // РБК daily. – Москва – 2011. – С. 7–16.
21. Материалы круглого стола «Государственно-частное партнерство в сфере образования Свердловской области: проблемы, инновации, опыт» ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» – 2016.
22. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] / Деловая пресса: официальный сайт. – 2015. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev/> (дата обращения: 12.05.2015).
23. Министерство экономического развития Российской Федерации, центр развития государственно-частного партнерства, торгово-промышленная палата РФ / Комплексное исследование уровня развития государственно-частного партнерства в регионах России. М.: – 2015, С. 3–28.
24. Министерство экономического развития Свердловской области [Электронный ресурс] / Деловая пресса: официальный сайт. – 2015. – Режим доступа: <http://economy.midural.ru/> (дата обращения: 12.05.2015).
25. *Михайлов Ю. М.* Связи с общественностью по-русски. М. : Бератор, 2007. С. 6.

26. Молчанова О. П. Государственно-частное партнерство в образовании // сборник / Научные редакторы О. П. Молчанова, А. Я. Лившин. – Москва: КДУ, 2009. – С. 242.
27. Олейников О., Муравьева А. Социальное партнерство в сфере профессионального образования в странах Европейского союза». // Высшее образование в России. 2006. – №6. С. 116.
28. Официальный сайт Агентства стратегических инициатив (АСИ), [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://asi.ru/molprof/dualeducation/> (дата обращения: 17.05.2015).
29. Официальный сайт Министерства общего и профессионального образования Свердловской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minobraz.ru/news/document2638/> (дата обращения: 24.05.2015).
30. Официальный сайт Уральского федерального университета им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина (электронный ресурс): – 2016. – Режим доступа: <http://urfu.ru/> (дата обращения: 03.03.2016).
31. Профессиональный словарь лоббистской деятельности // сост. П. А. Толстых. Центр по изучению проблем взаимодействия бизнеса и власти. Москва, 2009.
32. Путин В. В. О среднем профессиональном образовании в Санкт-Петербурге // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://edu.glavsprav.ru/spb/spo/journal/392/> (дата обращения: 18.11.2014).
33. Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России (Электронный ресурс) URL: <http://www.kp.ru/daily/3759/2807793/> (дата обращения: 31.01.2017)
34. Сайт «Партнерство» [Электронный ресурс]/ Деловая пресса: сетевой журнал. – 2015. – Режим доступа: <http://la2service.com/partner/> (дата обращения: 24.05.2015).
35. Самое главное в PR / У. Аги, Г. Кэмерон, Ф. Олт, Д. Уилкоккс. СПб. : Питер, 2004. С. 362–363.

36. Семенова Е. А. Партнерство государства и бизнеса в интересах инновационного развития в странах ОЭСР: научный журнал/ Семкнова Е.А. - Вып. № 4 Аналитические обзоры РИСИ. – Москва – 2007.
37. См.: *Толстых П. А.* GR. Практикум по лоббизму в России. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. С. 25.
38. Сначала ценности – потом деньги: «Эксперт.ру» (электронный ресурс): - 2017 – Режим доступа: <http://expert.ru/ural/2016/03/cnachala-tsennosti-potom-dengi> (дата обращения: 31.01.2017)
39. Тесленко И.В. Государственно-частное партнерство как инструмент консолидации ресурсов субъектов экономики региона // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6; Режим доступа: [www.science-education.ru/120-16064](http://www.science-education.ru/120-16064) (дата обращения: 16.05.2015).
40. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.slovarus.ru/?di=7030> (дата обращения: 16.05.2015).
41. *Толстых П. А.* GR. Практикум по лоббизму в России. С. 25.
42. Центр развития государственно-частного партнёрства [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://pprcenter.ru/> (дата обращения: 24.10.2014).
43. *Чумиков А. Н., Бочаров М. П.* Актуальные связи с общественностью. М. : Дело, 2009. С. 605.
44. *Шатилов Л. Б., Никитин Л. С.* GR для эффективного бизнеса. М.: ФОРУМ, 2011. С. 17.
45. Экономический словарь (электронный ресурс): – 2016. – Режим доступа: <http://termin.bposd.ru/> (дата обращения: 05.02.2016).
46. Private Participation in Infrastructure (PPI) Project Database <http://ppi.worldbank.org> 2011.
47. The dynamics of innovation: from National Systems and “Mode 2” to a Triple Helix of university–industry–government relations. H. Etzkowitz, L. Leydesdorff. Research Policy, 2000, vol. 29.



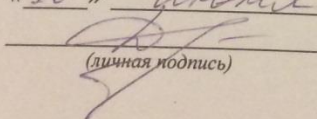
48. Delmon J. Private Sector Investment in Infrastructure: Project Finance, PPP Projects and Risk. The World Bank and Kluwer Law International. 2009. P. – 7.
49. Grunig J. E. Communication, public relations, and effective organizations: An overview of the book // Excellence in public relations and communication management / ed. J. E. Grunig. Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum Associates, 1992. P. 1 28.
50. Mack C. S. Business, Politics, and the Practice of Government Relations. Westport : Greenwood Publishing Group, 1997. P. 4.
51. Paluszek J. L. Editorial note: Defining terms // Practical public affairs in an era of change: A communications guide for business, government, and college / ed. L. B. Dennis. Lanham, MD : University Press of America, 1995.

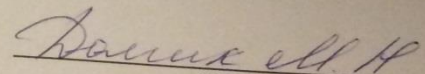
СТАТЬИ НАПИСАННЫЕ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ МАГИСТЕРСКОЙ  
ДИССЕРТАЦИИ

5. Долгих М. Н. «Менеджмент в социально-экономических системах» сборник научных статей и тезисов участников IV Всероссийской олимпиады по управленческим специальностям: в 2 ч. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2014. С. 220–227.
6. Долгих М.Н. Особенности правового регулирования частно-государственного партнерства в системе профессионального образования (ринц) Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук москва: актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 2073–0071. С. 254–260.
7. Долгих М.Н. Перспективы развития государственно-частного партнерства в системе среднего профессионального образования свердловской области (материалы конференции с грифом удк 377) Екатеринбург: уральского университета, 2015. С. 223-227.

- ВАК) / М.Н. Долгих, Н.Н. Меньшенина // Политика и общество. – Москва, 2017.– № 2. – С. 261– 277.
10. Долгих М.Н., Тесленко И.В. Особенности развития частного-государственного партнерства в системе профессионального образования» материалы седьмой международной студенческой электронной научной конференции / М.Н. Долгих, И.В. Тесленко // Студенческий научный форум 2015. – Екатеринбург, 2015. – Ч. 1. – С. 89–95.
11. Долгих М.Н., Тесленко И.В. Государственно-частное партнерство в системе образования: тренды, проблемы, перспективы (статья в журнале, входящем в список рекомендованных журналов ВАК) / М.Н. Долгих, И.В. Тесленко // Фундаментальные исследования. – Москва, 2016. № 2. – С. 211-215.
12. Долгих М.Н., Тесленко И.В., Мирсаетова А.А. Тенденции развития государственно-частного партнерства в системе среднего профессионального образования свердловской (статья в журнале, входящем в список рекомендованных журналов ВАК) / М.Н. Долгих, И.В. Тесленко, А.А. Мирсаетова // Фундаментальные исследования. – Москва, 2015. – № 8. – С. 407– 412.

*Магистерская диссертационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.*

« 16 » июня 2017г.  
  
(личная подпись)

  
(ФИО)

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	106

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### GR-офис при Областном центре координации профессионального образования Свердловской области

«В современной России, по оценкам Центра по изучению проблем взаимодействия бизнеса и власти (сентябрь 2012 г.), существует около 200 компаний, где созданы подразделения по работе с органами власти (первые такие подразделения начали появляться в России в начале 2000-х гг.). Типовой департамент по GR в России состоит из пяти человек, а средний заработный фонд в пересчете на одного человека/месяц - 7000 долл. США.»<sup>79</sup> Однако не во всех структурах органов государственной власти есть такие необходимые отделы, департаменты, которые могли бы на профессиональной основе осуществлять взаимодействие с GR-офисами крупных организаций частного сектора.

Для того что бы диалог между частным сектором и государственными органами власти был конструктивным необходимо создать GR-офис при Областном центре координации профессионального образования Свердловской области для выстраивания взаимовыгодного сотрудничества в сфере среднего профессионального образования.

*Цель* - выстраивание партнерских отношений между бизнесом и государством (учебными заведениями СПО) при помощи GR-офиса.

*Предмет* – частно-государственное партнерство.

*Объект* – GR-офис.

*Задачи и этапы GR-офиса:*

---

<sup>79</sup> См.: Толстых П. Л. Экономическая теория лоббизма. URL: [http://lobbying.ru/Dokuments/economy\\_theory\\_lobbying\\_by\\_tolstych.pdf](http://lobbying.ru/Dokuments/economy_theory_lobbying_by_tolstych.pdf)

1. *«Аналитический этап.* Формулирование Технического задания по проекту. Для GR-консалтинга важно вести такую работу в тесном контакте с клиентом. Далее здесь же отметим анализ задачи по проекту, картирование совокупности стейкхолдеров, стратегирование работы, определение тактики GR-действий.

2. *Планирование.* Проектирование и планирование GR-кампании или лоббистской кампании. Очень важной частью этой стадии является нормотворческая работа, не только как анализ нормо-применения, но и понимание — что и как можно изменить в законодательстве (замечу, что это — одна из фирменных «фишек» нашего GR-агентства). Эта работа осуществляется в тесном тандеме с юристами как клиента, так и собственным правовым подразделением GR-консалтинга, а также с должностными лицами органов государственной власти и государственных органов, имеющих отношение к принимаемым по проекту решениям государственной власти. Или - говоря профессиональным сленгом - со *стейкхолдерами*.

3. *Исполнение задуманного, прикладная «полевая» работа.* Это уже собственно коммуникативная часть — выносная «кабинетно-коридорная» часть GR-деятельности. Роль «полевой» работы в GR-консалтинге огромна и даже решающая. Можно сколько угодно замечательно анализировать и мечтать о результате, но без эффективного сотрудничества с органами государственной власти мечты останутся мечтами. При этом на ходу приходится рас-проектировать, ре-планировать, и не раз и не два ре-коммуницировать.

4. Постоянной величиной и пронизывающей все стадии задачей в работе GR-консалтинга при этом остается эффективный *stakeholders management*, т.е. управление отношениями со всеми уровнями должностных

лиц, на всех трех вышеуказанных стадиях GR-цикла. Это венеч работы GR-консалтинга»<sup>80</sup>.

#### Существующие проблемы:

1. Неточности в законодательстве;
2. Нестабильный рынок;
3. Сложная политическая ситуация (санкции);
4. Нехватка специалистов;
5. Взаимосвязь бизнеса и политики требует точности, т.е. правового регулирования и др.

#### Характеристика GR-специалиста:

1. Знание сферы деятельности организации;
2. Умение вести беседу с представителями органов власти и бизнеса;
3. Знание документа оборота в органах власти;

#### Кадровый состав GR – офиса:

1. Лоббист;
2. Юрист;
3. Представительное лицо;
4. PR – менеджер (маркетолог);
5. Экономист.

#### Роль каждого из специалистов в GR- офисе:

##### Лоббист:

---

<sup>80</sup> GR и лоббизм: теория и технологии : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. В. А. Ачкасовой, И. Е. Минтусова, О. Г. Филатовой. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 315 с. — Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

1. Улучшает отношения с ответственными работниками государственных учреждений и организаций.

2. Следят за работой законодательных и исполнительных органов, министерств и ведомств в тех сферах и по тем вопросам, которые оказывают влияние на жизнь людей определенного избирательного округа.

3. Влияют на законодательство, затрагивающее экономические интересы.

#### Юрист:

Следит за нормативно-правовой базой как внутри организации, так и при взаимодействии организации с партнерами. Занимается нормативными документами организации.

#### Представительное лицо:

Специалист, разбирающийся в структуре организации, ее специфике.

#### PR- менеджер:

PR-менеджер является тем специалистом, который отвечает за то, чтобы поддерживать имидж компании для общественности и средств массовой информации.

Специалист по пиару готовит пресс-релизы о компании и передает их в СМИ для дальнейшего распространения, а также отвечает на запросы СМИ о деятельности предприятия. В его функционал также входит организация пресс-конференций и проведение интервью с руководителями компании. Взаимодействие с властями, населением и финансовыми кругами (в т. ч. инвесторами) также входит в его функционал. Кроме всего прочего, именно он отвечает за организацию и проведение рекламных кампаний. Таким образом, PR-менеджер, обязанности которого достаточно широки, может

полностью контролировать внешний облик компании, на благо которой он трудится.

#### Экономист:

Специалист в сфере экономики, который занимается разработкой системы бюджетирования в компании, контролирует исполнение бюджета и ведет периодическую и управленческую отчетность.

В какие органы государственной власти, местного самоуправления, общественные организации и коммерческие структуры необходимо обратиться для решения проблем:

1. Министерство общего и профессионального образования Свердловской области;
2. Торгово-промышленная палата Свердловской области;
3. Бизнес сообщество «Союз промышленников и предпринимателей свердловской области»;
4. Образовательные организации среднего профессионального образования Свердловской области;
5. СМИ;
6. Общественные организации и др.

#### Методы воздействия:

1. Лоббирование своих интересов в органах гос., власти через социальные проекты;
2. Проведение маркетинговых и социологических исследований (выявление потребностей в сфере среднего профессионального образования);
3. Публикации в СМИ (популяризация организации, продвижение на Российский рынок);



4. Налаживание дипломатических дружественных отношений частного сектора экономики и государственных учреждений.

**ИТОГ:**

Решение проблем для обеспечения комфортной среды реализации частно-государственных проектов в сфере среднего профессионального образования Свердловской области.

**Акт о внедрении результатов, полученных в ходе выполнения выпускной квалификационной работы**

Министерство  
общего и профессионального образования  
Свердловской области



ГАОУ СПО СО  
«Уральский политехнический колледж»  
ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР КООРДИНАЦИИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
(ОЦКПО СО)

Ленина пр., д. 85, Екатеринбург, 620062  
Тел. 8 (343) 298-02-09  
Факс 8 (343) 263-75-02  
E-mail: rrcrpo@yandex.ru  
Сайт: http://ocrpo-ural.ru

АКТ

08.06.2015 № 386

Екатеринбург

УТВЕРЖДАЮ

Директор  
Областного центра координации  
профессионального образования  
Свердловской области (ОЦКПО СО)

Ф.Г. Исламгалиев

О внедрении результатов, полученных в ходе выполнения выпускной квалификационной работы Долгих Марины Николаевны

Комиссия в составе:

Председатель Ф.Г. Исламгалиев – директор ОЦКПО СО;

члены комиссии: А.А. Мирсаетова – заведующая отделением содержания профессионального образования ОЦКПО СО; Т.С. Дергачева – методист отделения содержания профессионального образования ОЦКПО СО

составили настоящий акт о том, что результаты, полученные в рамках выполнения выпускной квалификационной работы «Особенности реализации государственно-частного партнерства в системе среднего профессионального образования Свердловской области», студенткой ФГАОУ «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» М.Н. Долгих бесспорно заслуживают внимания.

Теоретический анализ вопросов, связанных с терминологией, с особенностями реализации государственно-частного партнерства за рубежом и в России, выявление особенностей реализации проектов в рамках государственно-частного партнерства в сфере образования, анализ законодательной базой послужили основой для проведения экспериментальной работы. Непосредственное участие Долгих М.Н. в подготовке и проведении исследования, направленного на изучение особенностей реализации проектов в рамках государственно-частного партнерства в сфере среднего профессионального образования в Свердловской области позволило подготовить научный отчет о типичных проблемах и наиболее актуальных трендах реализации проектов в рамках ГЧП, предпочтительных направлениях развития в данном вопросе. Предложения, сделанные Долгих М.Н. представлены в отчетах и докладах Областного центра координации профессионального образования Свердловской области, рекомендованы к внедрению в рамках деятельности Областного центра профильных и ресурсных центров образовательных организаций среднего профессионального образования Свердловской области в течение 2015-2016 учебного года.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Ф.Г. Исламгалиев

А.А. Мирсаетова

Т.С. Дергачева

